ruimte voor zorg

research & advies in wonen en zorg

KLEINSCHALIG WONEN VOOR MENSEN MET DEMENTIE IN DE PROVINCIE UTRECHT

1-METING 2011

voor

Provincie Utrecht

auteur

Henk Nouws, Claasje Reijers

Ruimte voor zorg bv

Research en advies in wonen en zorg
Postbus 2038, 3800 CA AMERSFOORT
tel 033 - 465 54 51
fax 033 - 465 34 81
www.ruimtevoorzorg.nl

8 februari 2012

INHOUD

1 Inleiding 1

1.1 Aanleiding 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Lees mij 2
1.4 Vergelijking met 2007 5
1.5 Hoe te gebruiken 5
1.6 Onderzoeksmethode 6
1.7 Ontwikkelingen 8
1.8 Enkele begrippen 9

2 Ontwikkeling capaciteit 2007 – 2017 11

2.1 Behoefte in 2017 11
2.2 Behoefte op lange termijn 12
2.3 Aanbod in 2017 13
2.4 Conclusie 15

3 Aantal kleinschalige projecten 17

3.1 Aantal projecten en plaatsen 17
3.2 Transformaties 19
3.3 Conclusie 20

4 Kenmerken van kleinschalige projecten 21

4.1 Startjaar 21
4.2 Jaar realisatie nieuwe projecten 22
4.3 Ontwikkelstadium 23
4.4 Groepsgrootte 23
4.5 Ligging 26
4.6 Bekostiging 27
4.7 Eigendom vastgoed 29

5 Spreiding 31

5.1 Spreiding over gemeenten 31
5.2 Materiaal voor beleid per gemeente 32
5.3 Kaarten 2012 en 2017, capaciteit, tekort, witte vlekken 49

6 Bijlage – overzicht vraag en capaciteit 57

7 Bijlage – overzicht locaties 63

1 INLEIDING

Het onderwerp van deze monitor is kleinschalig wonen voor mensen met dementie in de provincie Utrecht. Dit rapport biedt cijfermateriaal aan voor hen die zich bezighouden met de ontwikkeling van zorg voor mensen met dementie in de provincie.

De monitor geeft cijfers over de ontwikkeling van de verblijfscapaciteit voor mensen met dementie, in het bijzonder kleinschalige zorg, voor de jaren 2012 – 2017. De monitor zet het aanbod af tegen de vraag en trekt daaruit conclusies. De cijfers zijn uitgesplitst per woonkern, en zijn transparant, zodat aanbieders, gemeenten, woningcorporaties en beleidsmakers in staat zijn om ze te gebruiken voor de eigen lokale beleidsontwikkeling.

1.1 AANLEIDING

De aanleiding voor het rapport is het doel van de provincie Utrecht om de groei en spreiding van kleinschalige woonvormen voor mensen met dementie te stimuleren. De basis daarvoor is het “Flexibel stimuleringsprogramma Kleinschalige Woonvormen voor mensen met dementie” 2008 – 2011.

Tijdens het aanvangsmoment van het stimuleringsprogramma heeft er een nulmeting[1] kleinschalig wonen voor mensen met dementie plaatsgevonden. Bekend is daardoor hoe de stand van zaken op 1-1-2008 was.

De ontwikkeling van het kleinschalig wonen in de jaren sinds de nulmeting is het onderwerp van deze rapportage.

1.2 DOELSTELLING

Hoofddoel van deze 1-meting is vast te stellen in welke mate het aantal plaatsen voor mensen met dementie in de provincie Utrecht de afgelopen jaren is toegenomen en meer is gespreid over de kleinere gemeenten en kernen. De feitelijke ontwikkeling is afgezet tegen de doelstelling van het Stimuleringsprogramma van provincie Utrecht en gekeken is of het doel van dit programma (400 *kleinschalige* plaatsen er bij) is gehaald.

Een tweede doel van het onderzoek is materiaal bijeenbrengen voor de aanbieders en beleidsmakers op lokaal niveau, onder meer gemeenten, woningcorporaties en zorgaanbieders. Hoe groot is de vraag op woonplaatsniveau? Hoe ontwikkelt het aanbod zich? Dekt het aanbod de vraag? Hoe is de ontwikkeling van kleinschalige zorg binnen het totale aanbod voor mensen met dementie? Ook wordt inzicht gegeven in de te verwachten toename van de vraag op de lange termijn, zodat zij een beter inzicht krijgen op de beleidshorizon.

---

[1] *Kleinschalig wonen voor mensen met dementie in de provincie Utrecht. Nulmeting 2009.* Utrecht, juli 2009.

1.3 LEES MIJ

Cijfers bieden schijnzekerheid. Beleid maken vergt meer dan cijfers alleen. Cijfers kunnen beleid wel ondersteunen.

De cijfers in deze monitor over vraag en aanbod per kern helpen bij het maken van beleid. De informatie biedt echter géén blauwdruk voor de toekomst. Daarvoor zijn er te veel variabelen, lokale factoren en zelfs visies mede bepalend voor de uiteindelijke beleidskeuzes. De lezer die hoopt een keihard behoeftecijfer te vinden waar hij of zij blindelings op kan varen bij het ontwikkelen van het eigen beleid, moeten we dan ook teleurstellen: de werkelijkheid is ingewikkelder.

Als de cijfers van vraag en aanbod in deze rapportage dan geen keiharde zekerheid verschaffen, hoe moeten ze dan wel worden geïnterpreteerd? Om dit te duiden, zullen we hieronder allereerst uitleggen hoe in deze 1-meting is omgegaan met de begrippen “vraag” en “aanbod”.

De vraag

De vraag naar verblijf zwaar voor mensen met dementie is in deze monitor gedefinieerd als een percentage van het aantal mensen met dementie.

“Verblijf zwaar” is hetzelfde als een verpleeghuisindicatie. Tegenwoordig wordt de indicatie uitgedrukt in een zorgzwaartepakket, ZZP. De vroegere verpleeghuisindicatie PG (psychogeriatrie) staat gelijk aan ZZP5 en ZZP7. Deze verpleeghuisplaatsen zijn beschikbaar in traditionele verpleeghuizen, in kleinschalige projecten voor mensen met dementie en in meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen.

Uitgangspunt bij het bepalen van de vraag is dus het aantal mensen met dementie, ook wel de prevalentie van dementie genoemd. Dit aantal is vrij goed te berekenen aan de hand van de bevolkingsomvang en -ontwikkeling. Uit onderzoek is bekend welk percentage mensen per 5-jaars leeftijdscategorie dementie heeft.

Tabel 1 Prevalentie van dementie (RIVM)

Leeftijd	mannen	vrouwen
55-59	0,2%	0,6%
60-64	0,5%	0,4%
65-69	0,8%	1,0%
70-74	2,0%	2,1%
75-79	6,0%	6,2%
80-84	13,7%	19,3%
85+	31,6%	35,6%

Toepassing van deze prevalentiecijfers op een bepaalde gemeente met een bepaalde bevolkingsopbouw levert bijvoorbeeld op dat daar 1000 mensen met dementie zijn. Overigens – dit beseffen we vaak onvoldoende – 30% van deze mensen zullen niet weten dat zij dement zijn! Dit is een ervaringsgegeven.

IJkpunt 23,5%

De vraag is nu hoeveel verblijfsplaatsen (verpleeghuis, kleinschalig wonen, meerzorgafdeling verzorgingshuis) er nodig zijn voor deze 1000 mensen met dementie. Zoals gezegd: een groot deel weet niet dat zij dement is. Een ander groot deel kan nog prima functioneren thuis. Een deel zal – toevallig – in een verzorgingshuis of woonzorgcomplex wonen omdat daar nu eenmaal erg oude mensen wonen die relatief veel kans hebben op dementie. En tot slot zal een deel van deze 1000 mensen inderdaad vanwege hun dementie opgenomen zijn in een verpleeghuis, kleinschalig project of meerzorgafdeling. Dit aantal is historisch gezien 235 personen, oftewel 23,5%. Dit is het ervaringsgegeven voor de provincie Utrecht ultimo 2007.

In deze rapportage wordt dus uitgegaan van dit historische aanbod. We definiëren de omvang van de vraag naar verblijf voor mensen met dementie als 235 op een aantal van 1000 mensen met dementie, oftewel 23,5%.

Voorspelling?

Er zullen mensen zijn die betogen dat 23,5% te weinig is, want zij zullen aanvoeren dat er steeds minder kinderen zijn die hun ouders helpen, of zij zullen betogen dat er naast dit aanbod nog een latente vraag is die ook meegenomen moet worden, of zij vinden dat er wachtlijsten zijn die moeten worden opgeteld bij de vraag. Deze argumenten zouden leiden tot een hoger percentage dan 23,5%.

Andere mensen zullen met andere argumenten komen, even valide, die juist wijzen op een lager percentage: verzorgingshuizen houden mensen met ZZP5 vast en gaan dus de taak van verpleeghuizen overnemen, mensen thuis krijgen de beschikking over technieken die hen helpen langer zelfstandig te blijven wonen, er zijn steeds meer case managers die mensen thuis helpen waardoor de vraag naar opname afneemt, er komt een nieuwe generatie ouderen aan die beter in staat is om de eigen situatie te managen. Allemaal valide argumenten die zouden leiden tot een lager percentage dan 23,5%.

We weten niet welke van bovenstaande argumenten het zwaarst zullen wegen. De toekomst valt niet te voorspellen. Daarom houden we vast aan dit percentage en we noemen dit “ijkpunt”, geen voorspelling.

In deze 1-meting is de historische capaciteit van 23,5% als ijkpunt gebruikt. De toekomstige vraag ontwikkelt zich evenredig met de toename van het aantal mensen met dementie. Dit is de meest transparante en best controleerbare maat. De uitkomst zou zijn 235 plaatsen op 1000 mensen met dementie. We beweren hier dus niet dat dit de beste voorspelling van de toekomstige vraag is. Er zijn hierboven zo al zeven belangrijke factoren genoemd die op dit kengetal van invloed zijn, maar die moeilijk te voorspellen zijn. Ook zijn er nog tal van lokale variabelen. En er zijn ook verschillende visies verdedigbaar over welk aanbod wenselijk is.

Wij hanteren daarom het getal 23,5% als een historische maat, ijkpunt, en het is aan beleidsmakers om te bepalen of zij eventueel uit willen gaan van een hogere behoefte dan 23,5% of een lagere.

Overigens – zijspoor – er zijn andere behoeftecijfers beschikbaar. Bijvoorbeeld de kengetallen wonen-zorg. Deze kengetallen zijn voor een veel breder doel gemaakt dan alleen verblijf zwaar voor mensen met dementie. Ook zorg thuis, lichte zorg in woonzorgcentra

en verzorgingshuizen, en zorg voor andere doelgroepen zoals mensen met een beperking, worden door deze kengetallen bestreken. Om die reden zijn deze kengetallen een iets grovere benadering van de ontwikkeling. Maar op zichzelf zijn zij even valide voor beleidsmakers, ook al leiden zij tot andere uitkomsten.

Kwalitatieve vraag

Hierboven spraken we over de totale benodigde capaciteit verblijf zwaar voor mensen met dementie. Het is nodig daarbinnen onderscheid te maken tussen kleinschalig wonen en het traditionele aanbod.

Kleinschalig wonen in dit onderzoek is gedefinieerd als "verblijf in een woning waar bewoners een gezamenlijke huishouding voeren".

De vraag is nu: hoeveel kleinschalig wonen is er nodig binnen het totale aanbod? Op deze vraag kan helaas geen eensluidend antwoord worden gegeven. Het beleid van de provincie Utrecht is er op gericht om in de periode 2007 – 2011 400 extra kleinschalige plaatsen te realiseren. Bovendien is het beleid van de provincie er op gericht om capaciteit van de grotere bevolkingscentra te verplaatsen naar de kleinere woonkernen waar geen aanbod is. De gedachte daarachter is dat het wenselijk is om mensen zo veel mogelijk in hun eigen gemeenschap te helpen, omdat mensen dat willen. Daar past kleinschaligheid goed bij.

Er kan ook een ander antwoord gegeven worden op bovenstaande vraag – hoeveel kleinschalig wonen is er nodig binnen het totale aanbod. Een opvatting is namelijk dat het overgrote deel van de traditionele afdelingsgerichte zorg kan worden vervangen door kleinschalig wonen. Vaak wordt een percentage van 95% genoemd.

Een derde antwoord is mogelijk: het gaat niet om kleinschalige zorg, maar om goede zorg. Enkele initiatiefnemers zijn daarom begonnen met het realiseren van op zich kleine projecten, maar met een grote omvang van de groep. Een typische “Herbergier” telt bijvoorbeeld 16 bewoners, die allemaal hun eigen appartement hebben, en die een gezamenlijke ruimte met z’n allen delen. Er is dus één groep van 16 bewoners. Deze initiatiefnemers menen dat zij uitstekende zorg leveren, namelijk begeleiding door liefdevolle medewerkers die zich volledig richten op de verwarde en vaak angstige leefwereld van hun cliënten.

Kortom – het wordt haast eentonig – ook op dit punt is er geen objectieve harde werkelijkheid. Deze monitor doet geen uitspraak over het wenselijke percentage aan kleinschalige capaciteit binnen de totale capaciteit; dat is niet de taak van deze monitor, maar de taak van de beleidsmakers en aanbieders zelf. Deze monitor brengt wel weer de cijfers transparant en controleerbaar in beeld, zodat iedereen kan begrijpen hoe zij tot stand zijn gekomen en ze kan gebruiken.

Aanbod

Het grootste deel van het werk voor deze monitor is gaan zitten in het inventariseren van het aanbod. Het aanbod is gedefinieerd als verblijfscapaciteit voor de doelgroep dementerenden met een indicatie voor ZZP5 en hoger. Dit is het geval in verpleeghuizen, in kleinschalige projecten voor mensen met dementie en in meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen. Iemand die (nog) thuis woont met een verblijfsindicatie ZZP5 wordt níet

gezien als “capaciteit thuis”. Iemand die (nog) in een verzorgingshuis woont met dezelfde indicatie, wordt níet gezien als “capaciteit verzorgingshuis”.

Een inventarisatie is – hoe secuur ook uitgevoerd – altijd een benadering van de werkelijkheid: er worden fouten gemaakt, organisaties geven plannen niet op, of benoemen juist ieder vaag plan. Er worden projecten over het hoofd gezien. Een inventarisatie is ook een momentopname: volgend jaar zullen oude plannen zijn gesneuveld en nieuwe plannen zijn geboren. Kortom: cijfers lijken keihard, maar zijn dat niet.

Conclusie

De rol van deze monitor is cijfers verschaffen, ideeën voor beleid aandragen, maar de beleidskeuzes zelf over te laten aan de beleidsmakers die een beter zicht hebben op de lokale situatie en daarbij ook eigen motieven en afwegingen hanteren.

Deze monitor bevat veel cijfers. Cijfers geven een schijnzekerheid. Voorbeeld: als in een gemeente een overschot van 3 plaatsen berekend wordt, wil dat niet zeggen dat initiatieven niet meer nodig zijn. De berekening gaat tot 2017 en de groei zal nog decennia lang in een gelijk of zelfs sneller tempo aanhouden. Ander voorbeeld: als in een andere gemeente een tekort van 12 plaatsen berekend is, wil dat evenmin zeggen dat er per se gebouwd moet worden. Net over de grens van deze gemeente kan een uitstekende voorziening staan die goed in de vraag voorziet.

Los van de kwantitatieve vraag is er mogelijk ook een kwalitatieve vraag, een bepaalde doelgroep, een bepaald type oplossing, waar veel behoefte aan is.

Iedereen die deze cijfers gebruikt moet kritisch blijven nadenken, dat is de boodschap. De cijfers zijn controleerbaar en transparant, maar zijn niet de absolute waarheid. Het blijft nodig om de aanbodcijfers te checken, de vraagcijfers te interpreteren, en eigen keuzes te maken.

1.4 VERGELIJKING MET 2007

Een korte terugblik op het onderzoek in 2008. Het huidige onderzoek is grotendeels op dezelfde manier uitgevoerd, zodat de resultaten goed vergelijkbaar zijn. Echter, er zijn een paar opmerkingen te maken:

- De *traditionele* capaciteit en de transformatie van traditionele huizen is dit keer systematischer geïnventariseerd. Daardoor geeft deze 1-meting een nauwkeuriger schatting van de totale capaciteit.
- Gemeentelijke herindeling: Abcoude, Maarssen, Breukelen en Loenen zijn opgegaan in gemeente Stichtse Vecht. De provincie telt nu 26 gemeenten.
- Concurrentie onderling is verscherpt waardoor organisaties soms moeite hebben om gegevens te verstrekken. In die gevallen dat een organisatie niet wilde uitweiden over plannen, is gebruik gemaakt van informatie die op internet is te vinden.

1.5 HOE TE GEBRUIKEN

Zoals gezegd (“Lees mij”) is het belangrijk om de cijfers niet te dogmatisch te hanteren, maar als richtingbepalend. Let op:

- Er kunnen fouten zijn gemaakt;
- Er kan capaciteit zijn vergeten;
- Cijfers zeggen niet alles: er zijn vele kwalitatieve variabelen van invloed op de vraag. De vraagcijfers zijn – zoals beschreven – gelijk aan het ijkpunt 2007 vermenigvuldigd met de percentuele toename van het aantal mensen met dementie.

Hoe om te gaan met deze cijfers? Samenwerking!

- Gebruik de cijfers om een inschatting te maken van de markt;
- Daar waar witte vlekken zijn of veel te weinig capaciteit, kan beleid worden ontwikkeld om voor transformatie c.q. nieuwbouw van capaciteit. Hier kunnen taken liggen voor de zorgaanbieders, maar zeker ook voor gemeente en woningcorporatie;
- Gemeenten kunnen een bepaalde regie voeren, en met de partijen om de tafel gaan zitten om oplossingen te vinden;
- Gemeenten kunnen organisaties uitnodigen met voorstellen te komen voor situaties die om actie vragen;
- Zorgaanbieders kunnen natuurlijk ook zelf initiatieven ontplooien als zij van mening zijn dat de vestiging in een witte of grijze vlek kansrijk is. In dat geval zal de gemeente logischerwijs faciliteren.

1.6 ONDERZOEKSMETHODE

Een paar woorden nog over de methode van onderzoek.

Bevolkingsprognose

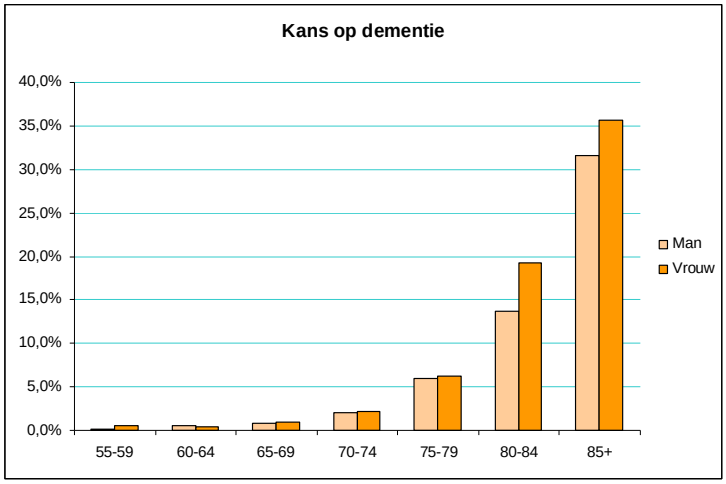
Er is gebruik gemaakt van de bevolkingsprognose die ook in de monitor 2008 is gebruikt, dit om de resultaten vergelijkbaar te houden. Er zijn nieuwe bevolkingsprognoses beschikbaar. Deze wijken enigszins af van de prognose van 2008. De totale bevolkingsgroei is iets naar beneden bijgesteld vanwege andere migratieprognoses. De aantallen 85-plussers zijn juist 2,3% naar boven bijgesteld vanwege een hogere levensverwachting. De groei van het aantal mensen met dementie stijgt dus iets sneller dan in 2008 aangenomen. De invloed op de vraagcijfers is echter gering. In de grote steden zal het enkele plaatsen schelen op het totaal, maar verder is het verschil verwaarloosbaar.

Prevalentie

Om van bevolkingsprognose te komen naar prevalentie van dementie, is gebruik gemaakt van de gangbare prevalentiecijfers. Zie hiervoor de figuur op de volgende bladzijden.

De prevalentie wordt berekend per 5-jaars categorie en naar sexe. De bevolkingsprognose voor 2017 is beschikbaar naar sexe, 5-jaarscategorieen, gemeente. Dus niet naar woonkern. De feitelijke bevolkingsomvang is wel beschikbaar per woonkern. Voor de prognose naar woonkern is gebruik gemaakt van cohortspecifieke sterftecijfers, die zijn toegepast op de 5-jaarscohorten van de feitelijke bevolkingsomvang per woonkern.

Figuur 1 Prevalentie van dementie (bron: ERGO onderzoek 1990 – 1993)



Van prevalentie naar capaciteit

Eerder in dit hoofdstuk is de "vraag" gedefinieerd als het aantal plaatsen voor mensen met dementie beschikbaar in 2007 maal de groei van het aantal mensen met dementie. De groei van het aantal mensen met dementie in de provincie Utrecht tussen 2007 en 2017 bedraagt 25%. De vraag naar capaciteit neemt – in de lijn met onze definitie - dus ook toe met 25%.

Het ijkpunt 2007 was in de nulmeting 21,4%. Dat wil zeggen dat de capaciteit op die datum 21,4% van het aantal mensen met dementie bedroeg.

In deze 1-meting hanteren we een ander cijfer, namelijk 23,5%. Dat komt omdat we in deze meting de capaciteit van de meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen hebben meegeteld in het totaal. Dit zijn 285 plaatsen op een totaal van 3.190 plaatsen. Deze 3.190 plaatsen maken 23,5% uit van het totaal aantal mensen met dementie in 2007.

Inventarisatie

De inventarisatie van het aanbod is als volgt uitgevoerd:

- Uit bestaande bestanden is een lijst samengesteld van alle verpleeghuizen, alle verzorgingshuizen, alle bekende kleinschalige projecten, en alle bekende plannen;
- Alle organisaties in deze lijst zijn benaderd, telefonisch en schriftelijk;
- Zij zijn gevraagd om per locatie met verblijfscapaciteit een korte vragenlijst in te vullen betreffende de huidige capaciteit, transformatieplannen en de toekomstige capaciteit. Als het kleinschalig wonen betrof, is hen ook gevraagd enkele kenmerken op te geven (groepsgrootte, ligging, bekostiging, eigendom vastgoed). Ook is hen gevraagd om locaties die niet op onze lijst voorkwamen te benoemen en ook daar de vragenlijst voor in te vullen;
- De gegevens zijn samengevoegd tot één bestand en geanalyseerd.

Zoals verwacht mag worden, zijn de organisaties veelvuldig door ons benaderd om hen te helpen daadwerkelijk de gegevens aan te leveren. Dit is in het overgrote deel van de

gevallen ook goed gelukt. Van enkele organisaties die geen opgave van hun plannen wilden doen, is zoveel mogelijk de informatie via internet verzameld.

1.7 ONTWIKKELINGEN

Op deze plaats willen we iets dieper ingaan op de *kwalitatieve* ontwikkelingen

Introductie zorgzwaartebekostiging

In de afgelopen jaren is de zorgzwaartebekostiging geïntroduceerd in de AWBZ. Dit houdt in dat zorgvragers een persoonlijke indicatie krijgen op basis van hun zorgzwaarte. Voorheen kregen zorgvragers een verpleeghuisindicatie. Tegenwoordig krijgen ze een zorgzwaarteindicatie die nauwkeuriger aangeeft wat hun zorgbehoefte is. De vroegere verpleeghuisindicatie psychogeriatrie staat ongeveer gelijk aan de huidige indicaties ZZP5 en ZZP7.

Transformatie

Er is de afgelopen jaar erg veel ontwikkeling geweest op het terrein van wonen en zorg voor mensen met dementie. Er is veel bouw op gang gekomen en veel plannen zullen de komende jaren gereed komen.

Zoals straks uit de cijfers zal blijken, heeft dat zijn weerslag op het landschap van wonen en zorg voor mensen met dementie. Oude verpleeghuizen zijn gerenoveerd, opnieuw gebouwd, getransformeerd. Daarbij zijn “bedden” (capaciteit) gedeconcentreerd. Heel belangrijk is de ontwikkeling van de verzorgingshuizen. Oude huizen zijn gesloopt en er zijn nieuwe centra gebouwd met moderne woonvoorzieningen, traditionele verzorgingshuiszorg én vaak kleinschalige capaciteit voor mensen met dementie. Er is ook veel uitbreiding van capaciteit geweest, en doorgaans wordt deze nieuwe capaciteit kleinschalig gebouwd.

Kleinschalig wonen voor mensen met dementie zit enorm in de lift.

De kans bestaat echter dat de transformatie van verpleeg- en verzorgingshuizen na 2015 in een lagere versnelling gaat vanwege de problemen op de kapitaalsmarkt en de veranderende wet- en regelgeving waardoor zorgaanbieders en woningcorporaties mogelijk andere keuzes gaan maken.

Verzorgingshuizen vangen in toenemende mate de vraag op

Verzorgingshuizen vergrijzen. Dit proces is al decennia aan de gang. Dit proces is inmiddels zover dat er met enige regelmaat cliënten met een zorgindicatie voor ZZP5 in een verzorgingshuis verblijven. Een verzorgingshuis mag deze cliënten blijven verzorgen. Voor de behandeling dienen zij wel te beschikken over een toelating voor behandeling, c.q. samenwerking met verpleeghuizen.

Sommige verzorgingshuizen voeren een beleid om deze mensen op te vangen. Andere verzorgingshuizen hebben hier nog geen duidelijk beleid voor. Enkele verzorgingshuizen hebben meerzorgafdelingen, die dateren van vóór de zorgzwaartebekostiging. Deze meerzorgafdelingen zijn een soort verpleeghuisdépendences.

Het valt te verwachten dat de trend richting verpleeghuiszorg in verzorgingshuizen doorzet. Een en ander hangt af van enerzijds de mate waarin er nieuwbouw plaatsvindt om de groei van de vraag op te vangen, anderzijds de mate waarin verzorgingshuizen de opvang van zwaardere cliënten systematisch een plek gaan geven in hun organisatie.

Particuliere initiatieven

Een belangrijke ontwikkeling van de laatste jaren is de opkomst van particuliere initiatieven. In de zorg voor mensen met een beperking is dit fenomeen al langer zichtbaar: ouders die zelf een plek organiseren voor hun kind, samen met andere ouders. In de ouderenzorg loopt het particulier initiatief daarbij vergeleken wat achter. Dit komt omdat kinderen en partners van mensen met dementie niet in een dermate kort tijdsbestek iets kunnen organiseren dat hun ouder / partner daar nog profijt van heeft. Dit remt de prikkel om zelf iets te beginnen. Daarentegen zien we een groeiende groep zorgondernemers inspringen op de lokale vraag naar zorg. Kenmerk van deze initiatieven is onder meer de kleinschaligheid. Een project voor acht bewoners is al financieel gezond te exploiteren en een ondernemersechtpaar kan er van leven. Dankzij deze kleinschaligheid kunnen particuliere initiatieven ook in kleine gemeenschappen, daar waar de reguliere aanbieders geen aanbod ontwikkelen, succesvol zijn.

Het is goed mogelijk dat dit particuliere initiatief de komende jaren gaat groeien. Nu nog is de getalsmatige bijdrage bescheiden. Maar dit kan veranderen.

1.8 ENKELE BEGRIPPEN

Tot slot volgt hier een toelichting op enkele gehanteerde begrippen.

Verblijf zwaar

Verblijf zwaar is een ander woord voor verpleeghuisindicatie oftewel ZZP5 en hoger. Verblijf licht (verzorgingshuisniveau) is niet meegeteld in deze monitor omdat het niet mogelijk is een kleinschalig project te bekostigen op basis van deze indicatiegrondslag.

Kleinschalig

Kleinschalig is gedefinieerd als "verblijf in een woning waar bewoners een gezamenlijke huishouding voeren".

Het gaat om verblijf zwaar, dus mensen met een indicatie voor ZZP5 en hoger, gelijk aan de vroegere verpleeghuisindicatie.

Hoe zit het met de groepsgrootte? Is een groep van 10 nog wel kleinschalig? In het onderzoek geven organisaties soms op dat zij grotere groepen dan 8 hebben, maar dat zij toch echt kleinschalig werken, en dat de groep een gezamenlijk huishouding voert.

Kleinschalige zorg is niet automatisch goede zorg. Omgekeerd kan traditionele zorg ook kwalitatief goed zijn. Sommige instellingen wijzen er op dat zij geheel in de geest werken van het kleinschalig wonen, inclusief gezamenlijke huiskamer, maar dat de groepen groter zijn dan 8. Er zijn ook projecten met meerdere huiskamers waar de bewoners zelf uitmaken waar zij heengaan. Dergelijke projecten heb-

ben we in dit onderzoek – conform de wens van de organisaties – toegerekend aan kleinschalig wonen. In een enkel geval betreft het zelfs een groep van 20 bewoners.

Daar waar organisaties aangaven dat er "kleinschalige zorg" wordt gegeven in een traditionele setting, is vastgehouden aan de hierboven gegeven definitie van kleinschaligheid. Deze projecten zijn toegerekend aan de traditionele zorg, niet aan kleinschalige zorg, omdat de bewoners geen gezamenlijke huishouding voeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de meeste meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen.

Traditioneel verblijf

Traditioneel verblijf is gedefinieerd als verblijf in een instelling waarbij de bewoners geen gezamenlijke huishouding voeren. Ook meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen zijn toegerekend aan traditioneel verblijf, omdat de bewoners meestal overdag verzameld worden in een huiskamersetting en 's avonds en 's middags naar hun eigen kamer of appartement gaan.

Het merendeel van de verzorgingshuizen heeft geen meerzorgafdeling, maar wel enkele bewoners met een ZZP5. Deze bewoners zijn in dit onderzoek niet toegerekend aan de bestaande verpleeghuiscapaciteit.

Meerzorg

Meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen zijn in het leven geroepen om mensen met dementie binnen het verzorgingshuis te kunnen verzorgen en vaak ook behandelen. Deze afdelingen leveren verpleeghuiszorg, mét behandeling.

Hard en zacht

De toekomstplannen van zorgaanbieders zijn zo volledig mogelijk geïnventariseerd. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen “hard” en “zacht”:

- Hard: in aanbouw of voorbereiding bouw
- Zacht: idee of plan

2 ONTWIKKELING CAPACITEIT 2007 – 2017

In dit hoofdstuk wordt de ontwikkeling van de totale verpleeghuiscapaciteit voor mensen met dementie – kleinschalig én traditioneel – in de provincie Utrecht in de periode 2007 – 2017 beschreven.

2.1 BEHOEFTE IN 2017

De behoefte aan wonen met zorg voor mensen met dementie is berekend door de bestaande verpleeghuiscapaciteit als uitgangspunt te nemen. Onder verpleeghuiscapaciteit verstaan we plaatsen die bedoeld zijn voor mensen met een verpleeghuisindicatie. In de tegenwoordige zorgzwaartebekostiging gaat het dan vooral om ZZP5 en in veel mindere mate om ZZP7. Meegeteld zijn verpleeghuizen, kleinschalige projecten en meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen.

De behoefte aan deze capaciteit groeit evenredig met de groei van het aantal mensen met dementie. De groei van het aantal mensen met dementie is vrij nauwkeurig te berekenen op basis van de bevolkingsontwikkeling. De prevalentie is een leeftijdsspecifiek getal dat goed is onderzocht en waarvan men aanneemt dat deze niet aan verandering onderhevig is.

Men kan zich de vraag stellen of deze berekening van de behoefte correct is. Het antwoord is dat iedere berekening een benadering blijft van de werkelijkheid. Belangrijk om te onthouden is eenvoudig dit: wij hebben de toekomstige behoefte gelijkgesteld aan de huidige capaciteit maal de procentuele groei van het aantal mensen met dementie.

Als ijkpunt geldt in deze 1-meting dat er voor 23,5% van het aantal mensen met dementie verblijf beschikbaar moet zijn. In de nulmeting was uitgegaan van 21,4%, maar omdat er in deze inventarisatie ook rekening is gehouden met een extra capaciteit van 285 plaatsen verpleeghuiszorg in verzorgingshuizen (de meerzorgafdelingen), is het percentage opgehoogd tot 23,5%. In 2017 zullen er 17.039 mensen met dementie zijn in de provincie Utrecht, een toename van 25% in tien jaar. Ook het aantal plaatsen zal dus 25% moeten stijgen om in de behoefte te kunnen voorzien. De capaciteit zal dan moeten toenemen van 3.190 plaatsen in 2007 tot 4.000 plaatsen in 2017. Zie onderstaande tabel.

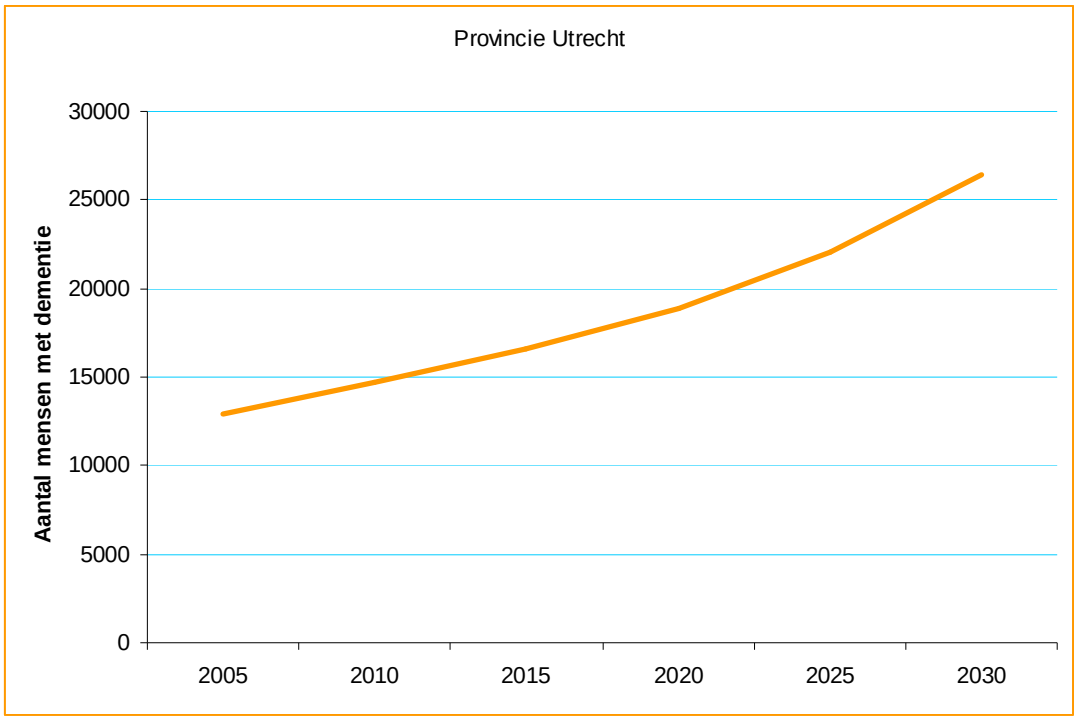
Tabel 2 Berekening behoefte verblijf zwaar 2017

	2007	2017	Groei
0-meting			
Prevalentie dementie	13.588	17.039	125%
Capaciteit zwaar	2.905	3.643	125%
in % van prevalentie	21,4%		
1-meting			
Plus meerzorg	285		
Capaciteit zwaar	3.190	4.000	125%
in % van prevalentie	23,5%		

2.2 BEHOEFTE OP LANGE TERMIJN

De behoefte voor lange termijn – tot 2030 - voor de provincie Utrecht is weergegeven in de volgende figuur:

Figuur 2 Groei van het aantal mensen met dementie in de provincie Utrecht, 2005 – 2030 (Bron: CBS en Primos-prognose 2009 van ABF-research)

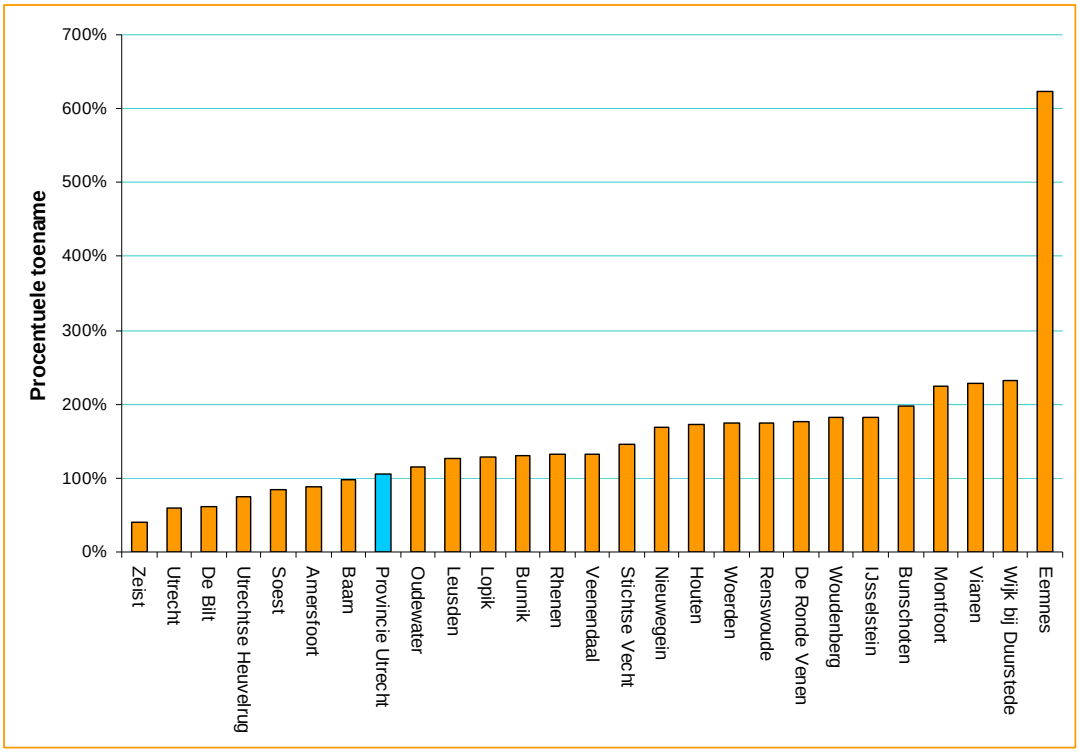


De figuur laat zien dat de groei de komende decennia gaat versnellen. Dat wil zeggen dat de capaciteit die nu gerealiseerd wordt nog decennialang benut kan worden voor de doelgroep. Na 2017 – de horizon van deze monitor – blijft de vraag toenemen en blijft dus de behoefte aan nieuwe capaciteit groeien.

Landelijke prognoses laten zien dat ook na 2030 de behoefte aan opvangcapaciteit voor mensen met dementie blijft groeien.

Het provinciale beeld geeft een gemiddelde. Lokaal zijn er grote verschillen. In de provincie als geheel groeit het aantal mensen met dementie met 105% tussen 2005 en 2030. Dat is een toename van 12.922 tot 26.463. De groei in de stad Utrecht is veel lager, namelijk 59% in deze periode. De groei in gemeente Eenmes is uitzonderlijk hoog, namelijk 624% in deze periode. Onderstaande figuur zet de ontwikkeling voor de verschillende gemeenten in de provincie op een rij.

Figuur 3 Toename van het aantal mensen met dementie (in %), 2005 – 2030 (Bron: CBS en Primos-prognose 2009 van ABF-research)



2.3 AANBOD IN 2017

De nulmeting heeft in 2008 plaatsgevonden en heeft de capaciteit aan kleinschalige en traditionele verpleeghuisplaatsen per 1-1-2008 geïnventariseerd. De capaciteit bedroeg 2.905 plaatsen, waarvan 21% kleinschalig.

Deze 1-meting heeft in 2011 plaatsgevonden en heeft dezelfde capaciteit per 1-1-2012 (of 31-12-2011) geïnventariseerd. De capaciteit bedraagt nu 3.671 plaatsen – een forse toename – waarvan 39% kleinschalig.

"Hard"

De tussenliggende periode bedraagt exact vier jaar. In deze vier jaar zijn vele nieuwe projecten gereed gekomen, zijn oude plannen gesneuveld, en zijn nieuwe plannen voor de komende jaren ontstaan. Als de harde plannen (projecten die in aanbouw zijn of waarvan de bouw wordt voorbereid) zijn gerealiseerd de komende jaren, zullen er in totaal 4.135 plaatsen zijn, en daarvan is het merendeel – 61% - kleinschalig. Deze 4.135 plaatsen komen redelijk overeen met de berekende behoefte aan 4.000 plaatsen in 2017.

Provincie Utrecht stelde zich tot doel, in het kader van het Stimuleringsprogramma Kleinschalige Woonvormen voor mensen met dementie 2008 – 2011, dat er **400 extra kleinschalige plaatsen** voor mensen met dementie zouden komen in vier jaar tijd. De uitkomst van het onderzoek laat zien dat het aantal kleinschalige plaatsen in de vier jaar tussen de 0-meting en deze 1-meting met 822 is toegenomen. Het aantal traditionele plaatsen is afgenomen. Per saldo is de capaciteit met 767 plaatsen toegenomen. Dit is

inclusief de 285 plaatsen in meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen die in de nulmeting niet zijn meegenomen; zonder deze 285 plaatsen bedraagt de **netto capaciteitsgroei 482 plaatsen**.

Tabel 3 Ontwikkeling aanbod verblijf zwaar voor mensen met dementie (ZZP5 en hoger), 2007, 2011, toekomst

	t/m 2007		t/m 2011		toekomst			
					hard		hard + zacht	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Kleinschalige capaciteit	596	21%	1.418	39%	2.530	61%	3.438	72%
Traditionele capaciteit *)	2.309	79%	2.253	61%	1.605	39%	1.337	28%
Totaal	2.905	100%	3.671	100%	4.135	100%	4.775	100%

*) 2008: exclusief meerzorg verzorgingshuizen; 2011: inclusief meerzorg verzorgingshuizen

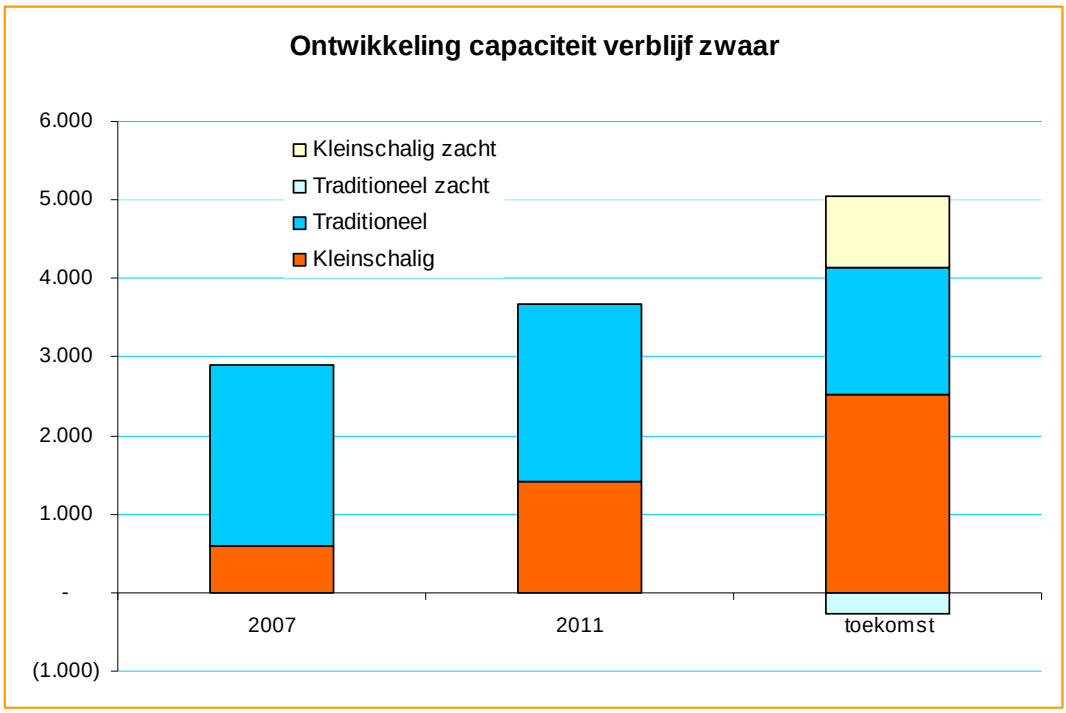
“Zacht”

De ontwikkelingen gaan echter door. De vergrijzing zal nog decennia lang toenemen, maar ook het aanbod groeit. Aanbieders maken op dit moment plannen voor nog eens zo'n 650 plaatsen, waarmee het aanbod zou groeien tot 4.775 plaatsen, waarvan 72% kleinschalig.

In de vorige paragraaf is berekend dat er in 2017 een behoefte is aan 4.000 plaatsen. Uit bovenstaande tabel valt op te maken dat deze doelstelling de komende jaren reeds gehaald gaat worden.

Onderstaande figuur laat de ontwikkeling goed zien: de capaciteit groeit gestaag, en daarbinnen neemt kleinschalig wonen een steeds grotere plaats in.

Figuur 4 Ontwikkeling aanbod verblijf zwaar voor mensen met dementie (ZZP5 en hoger), 2007, 2011, toekomst



2.4 CONCLUSIE

1. De groei van het aanbod heeft de afgelopen vier jaar gelijke tred gehouden met de groei van de vraag
2. De komende periode tot aan 2017 lijkt het aanbod minstens in gelijke mate door te groeien en gelijke tred te houden met de groei van de vraag
3. De provincie streefde naar 400 extra kleinschalige plaatsen in 4 jaar. Deze doelstelling is ruimschoots gehaald. Er zijn 822 kleinschalige plaatsen bijgekomen in 4 jaar. De netto toename van de capaciteit is 482 plaatsen.

3 AANTAL KLEINSCHALIGE PROJECTEN

In dit hoofdstuk geven we een analyse van alleen de kleinschalige capaciteit in de provincie Utrecht. We laten hier dus de traditionele capaciteit buiten beschouwing.

3.1 AANTAL PROJECTEN EN PLAATSEN

Om te beginnen stellen we vast dat er ten tijde van de 1-meting (31-12-2011) 53 kleinschalige projecten waren in Utrecht.

Let op, we zijn niet erg streng geweest bij de beoordeling of een project wel of niet kleinschalig mag worden genoemd. Er is zowiezo erg veel discussie over wat wel en wat vooral niet kleinschalig is. Onze definitie is "verblijf in een woning waar bewoners een gezamenlijke huishouding voeren". Dit zegt niets over de groepsgrootte. Er zijn initiatieven met flinke groepen (15, zelfs één van 20) die bij hoog en laag volhouden kleinschalig te werken volgens deze definitie, en het is zeer wel mogelijk dat deze projecten een uitstekende kwaliteit realiseren voor de cliënten die er wonen.

Passen we toch een strenge definitie toe, en leggen we de grens bij maximaal 8 personen, dan zijn er geen 53 kleinschalige projecten, maar 42. Ter vergelijking: in 2007 tijdens de nulmeting werden nog slechts 20 projecten geteld. Overigens, als een project één groep heeft van meer dan 8 personen, valt hij al in de categorie "Groepen > 8" hoewel het voorkomt dat zij naast deze grotere groepen ook kleinere groepen van 8 of minder bewoners hebben.

Tabel 4 Aantal kleinschalige projecten naar clustergrootte, 2007, 2011, toekomst

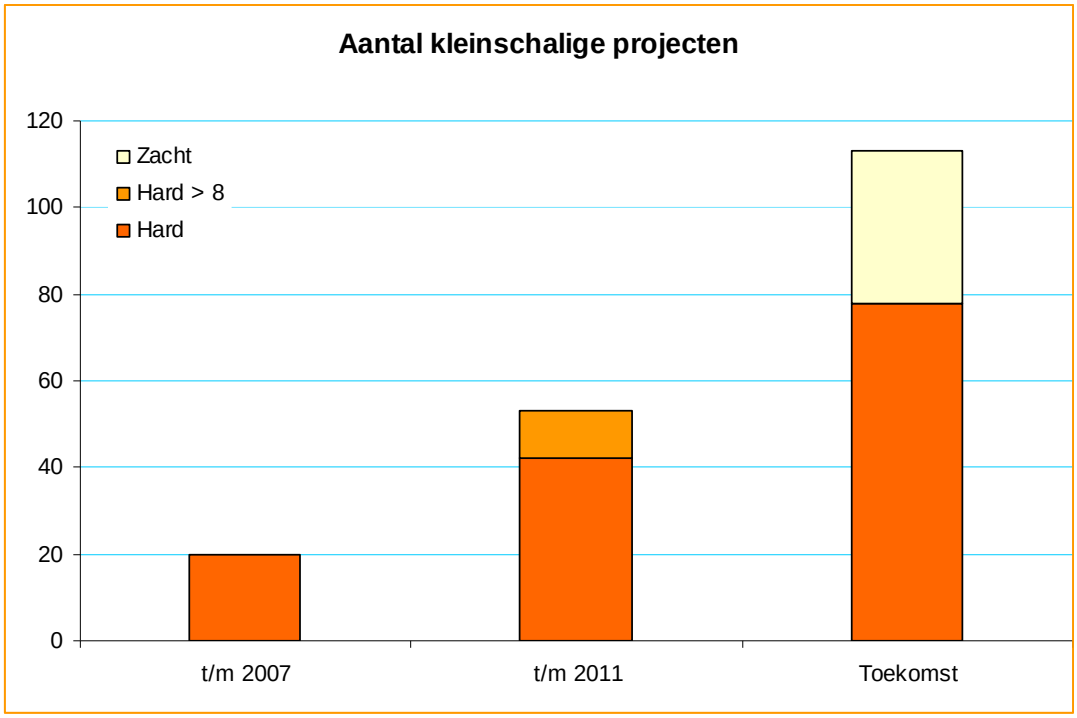
	t/m 2007	t/m 2011			Toekomst	
		Groepen <= 8	Groepen > 8	Totaal	Hard	Hard+zacht
<= 24	11	29	7	36	45	63
25 - 36	4	7	1	8	12	18
37 - 48	1	1	0	1	5	9
> 48	4	5	3	8	16	23
Totaal	20	42	11	53	78	113

De komende jaren zullen nog veel kleinschalige projecten worden gerealiseerd. In totaal zullen er vrijwel zeker 78 projecten zijn over een aantal jaren. Er zijn ook nog een flink aantal zachte plannen bij de verschillende organisaties, en als deze plannen gerealiseerd worden, telt de provincie Utrecht zelfs 113 kleinschalige projecten. Echter, het is zeer de vraag of de organisaties er in slagen al deze plannen te realiseren. Anderzijds maakten we in 2008 dezelfde opmerking naar aanleiding van de nulmeting, en een gegeven is dat organisaties er de afgelopen vier jaar goed in geslaagd zijn het merendeel van de initiatieven tot een goed einde te brengen. Overigens, er sneuvelen initiatieven, maar er worden ook voortdurend nieuwe initiatieven ontplooid.

Onderstaande figuur brengt de groei van het aantal kleinschalige projecten in beeld. De aantallen van de nulmeting staan vermeld in de eerste kolom. In de tweede kolom is een splitsing aangebracht tussen de huidige projecten groter dan 8 en kleiner of gelijk dan 8

plaatsen. In de derde kolom staat de toekomstige capaciteit weergegeven en hier is een splitsing aangebracht tussen harde en zachte projecten.

Figuur 5 Aantal kleinschalige projecten, 2007, 2011, toekomst



Het is ook mogelijk de ontwikkeling van de totale kleinschalige capaciteit te beschrijven. Op 1-1-2008 (nulmeting) telde de provincie 596 plaatsen in kleinschalige projecten. Op dit moment zijn dat 1.418 plaatsen. Daarvan zijn 1.024 plaatsen gelegen in projecten met groepen die niet groter zijn dan 8 plekken, een toename van 428 plaatsen.

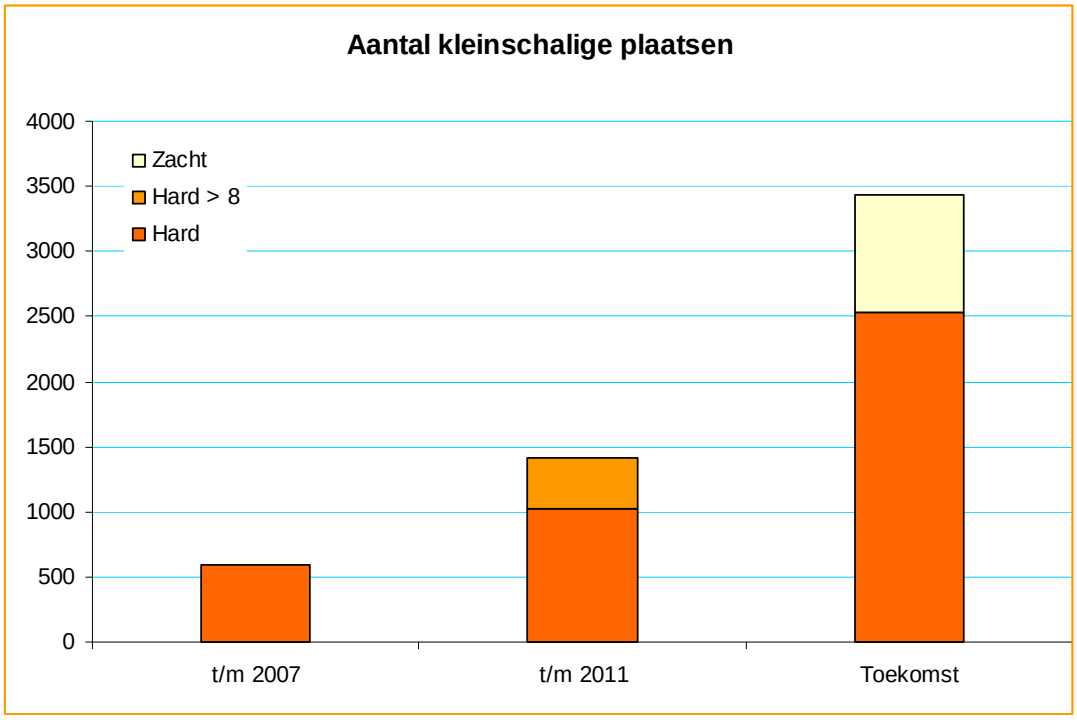
Tabel 5 Aantal kleinschalige plaatsen naar clustergrootte, 2007, 2011, toekomst

	t/m 2007	t/m 2011			Toekomst	
		Groepen <= 8	Groepen > 8	Totaal	Hard	Hard+zacht
<= 24	146	414	105	519	715	1021
25 - 36	118	216	36	252	371	549
37 - 48	48	48	0	48	232	414
> 48	284	346	253	599	1212	1454
Totaal	596	1024	394	1418	2530	3438

In bovenstaande tabel is ook de toekomstige capaciteit geschetst. Het aantal kleinschalige plaatsen zal de komende jaren nog fors groeien, van 1.418 tot 2.530 en mogelijk zelfs 3.438 plaatsen.

Onderstaande figuur brengt deze ontwikkeling in beeld in de vorm van een grafiek. De opbouw is gelijk aan de eerder getoonde grafiek.

Figuur 6 Aantal kleinschalige plaatsen, 2007, 2011, toekomst



3.2 TRANSFORMATIES

De ontwikkeling van het aanbod voor mensen met dementie vindt op allerlei manieren plaats: verzorgingshuizen worden getransformeerd tot woonzorgcomplexen annex een kleinschalig project; verpleeghuizen worden gemoderniseerd en de vrijkomende capaciteit wordt elders gebruikt om een kleinschalig project te bouwen; verpleeghuizen worden gesloopt en er komt een kleinschalig project voor in de plaats. Maar in veel gevallen is er ook sprake van combinaties van een traditioneel verpleeghuis met een kleinschalig project binnen of buiten zijn muren. Op deze manier doen organisaties ervaring op, en transformeren zij stapsgewijs hun traditionele capaciteit in kleinschalige capaciteit. In onderstaande tabel is aangegeven hoe de ontwikkeling de komende jaren mogelijk zal verlopen.

Tabel 6 Transformaties van locaties verblijf zwaar: alleen harde plannen

Is nu: *Wordt (hard):*	Kleinschalig	Gecombineerd	Traditioneel
Van 17 niet bestaande lokaties of lokaties zonder verblijf zwaar			
worden er 17 lokaties met kleinschalige capaciteit	17		
Van 46 lokaties met kleinschalige capaciteit	46		
Van 7 lokaties met kleinschalige en traditionele capaciteit		7	
worden er 3 lokaties alleen kleinschalige	3	-3	
Van 43 lokaties met traditionele capaciteit			43
worden er 7 lokaties alleen kleinschalige capaciteit	7		-7
wordt er 1 lokatie met kleinschalige en traditionele capaciteit		1	-1
1 lokatie stopt			-1
Totaal	73	5	34

Het totaal van huidige en harde initiatieven (bouw gaande c.q. bouw in voorbereiding) bedraagt 78 projecten. Dit betreft 17 geheel nieuwe projecten (kan gebouwd zijn op terrein van of in plaats van een verzorgingshuis). Er zijn zeven locaties met zowel traditionele als kleinschalige capaciteit, maar daarvan worden er 3 getransformeerd tot locaties met alleen kleinschalige capaciteit. Van de 43 locaties met traditionele capaciteit zullen er 7 geheel worden omgevormd tot kleinschalig wonen en 1 tot een combinatie van kleinschalige met traditionele capaciteit. Het saldo is 73 kleinschalige projecten en 5 projecten met zowel traditionele als kleinschalige capaciteit. Het aantal traditionele locaties neemt van 43 af tot 34.

Organisaties hebben veel meer plannen in de maak dan bovenstaande initiatieven. Echter, deze plannen zijn nog niet verder dan het stadium van idee of papieren plan. Onderstaande tabel brengt alle transformaties in beeld – hard & zacht - gelijk aan de tabel hierboven waar het alleen ging om de harde plannen.

Tabel 7 Transformaties van locaties verblijf zwaar: zachte en harde plannen

Is nu:	*Wordt (hard + zacht):*	Kleinschalig	Gecombineerd	Traditioneel
Van 43 niet bestaande lokaties of lokaties zonder verblijf zwaar				
	worden er 42 lokaties met kleinschalige capaciteit	42		
	wordt er 1 lokatie met kleinschalige en traditionele capaciteit		1	
Van 46 lokaties met kleinschalige capaciteit		46		
	krijgt 1 lokatie kleinschalige en traditionele capaciteit	-1	1	
Van 7 lokaties met kleinschalige en traditionele capaciteit			7	
	worden er 5 lokaties alleen kleinschalige	5	-5	
Van 43 lokaties met traditionele capaciteit				43
	worden er 12 lokaties alleen kleinschalige capaciteit	12		-12
	worden er 5 lokaties met kleinschalige en traditionele capaciteit		5	-5
	stopt 1 lokatie			-1
Totaal		104	9	25

Als de plannen allemaal worden gerealiseerd, ontstaan er 113 kleinschalige projecten. Een flink deel daarvan komt op locaties die voorheen geen verblijf zwaar voor deze doelgroep hadden. Het aantal traditionele locaties neemt in dit scenario af van 43 tot 25.

3.3 CONCLUSIE

1. Het aantal kleinschalige projecten bedraagt op dit moment 53, waarvan er 42 geen groepen hebben groter dan 8 bewoners. In aantallen plaatsen gerekend gaat het om 1.418 kleinschalige plaatsen, waarvan 1.024 in projecten die alleen groepen hebben kleiner of gelijk aan 8 bewoners
2. Het aantal kleinschalige projecten zal de komende jaren flink groeien. In 2017 zijn er dan minstens 78 projecten (harde plannen) en mogelijk zelfs 113 (zachte plannen). In aantallen bewoners gerekend zijn dit 2.530 (harde plannen) respectievelijk 3.438 plaatsen (zachte plannen).

4 KENMERKEN VAN KLEINSCHALIGE PROJECTEN

In dit hoofdstuk worden enkele kenmerken van de kleinschalige projecten bekeken: bouwjaar, ontwikkelstadium, groepsgrootte, ligging, bekostiging en eigendom vastgoed.

4.1 STARTJAAR

Om te beginnen een overzicht van de gerealiseerde kleinschalige projecten, zie onderstaande tabel en figuur.

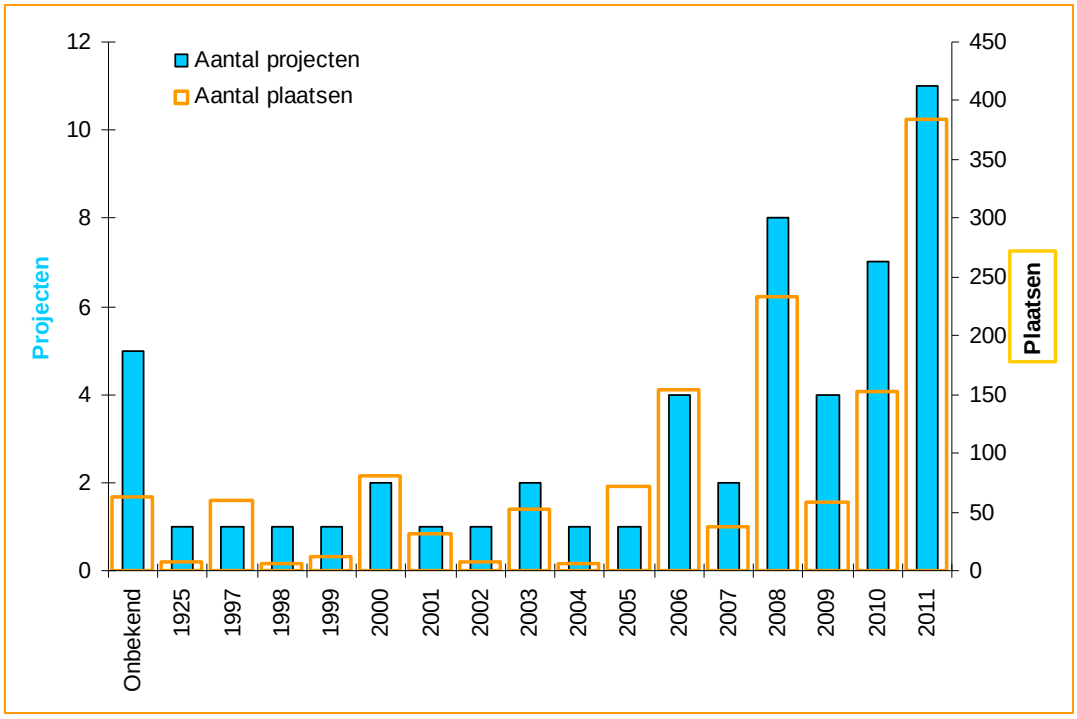
Tabel 8 Startjaar kleinschalige projecten, naar aantal locaties en aantal plaatsen

	Aantal projecten	Aantal plaatsen
Onbekend	5	63
1925	1	8
1997	1	60
1998	1	6
1999	1	12
2000	2	80
2001	1	32
2002	1	7
2003	2	52
2004	1	6
2005	1	72
2006	4	154
2007	2	38
2008	8	233
2009	4	58
2010	7	153
2011	11	384
Totaal	53	1418

Uit deze cijfers kan worden opgemaakt dat er de afgelopen vier jaar, sinds de nulmeting, een sterke groei heeft voorgedaan van het aantal kleinschalige initiatieven. Dit is bij de nulmeting ook voorspeld. Het is duidelijk dat kleinschalig wonen voor mensen met dementie inmiddels een breed gedragen visie is onder zorgaanbieders.

In deze meting tellen we 22 projecten (590 plaatsen) tot en met 2007, en 31 projecten (828 plaatsen) in de vier jaar er na tot en met 2011.

Figuur 7 Startjaar kleinschalige projecten naar aantal locaties en aantal plaatsen



4.2 JAAR REALISATIE NIEUWE PROJECTEN

De komende jaren staan 25 nieuwe projecten op stapel (962 plaatsen, hard) en er zijn plannen voor nog 35 meer projecten (792 plaatsen). In onderstaande tabellen is aangegeven wanneer deze plannen gereed komen. NB: aangezien verschillende van de huidige kleinschalige projecten (13 van de 53) ook weer een uitbreiding of verandering ondergaan, zijn deze cijfers terug te vinden in de tabellen.

Tabel 9 Verwachte realisatie kleinschalige projecten, naar aantal locaties

	Huidige projecten			Nieuwe projecten		Totaal
	nvt	hard	zacht	hard	zacht	
Geen wijziging	40					40
2012		3	1	13	5	22
2013		1		7	7	15
2014		2		2	4	8
2015			2	2	5	9
2016					2	2
2017						0
2018				1	1	2
Onbekend			4		11	15
Totaal	40	6	7	25	35	113

Tabel 10 Verwachte realisatie kleinschalige projecten, naar aantal plaatsen

	Huidige projecten			Nieuwe projecten		Totaal
	nvt	hard	zacht	hard	zacht	
Geen wijziging	1179					1179
2012		61	24	485	57	627
2013		28		237	121	386
2014		174		94	118	386
2015			80	56	118	254
2016					24	24
2017						0
2018				90	170	260
Onbekend			138		184	322
Totaal	1179	263	242	962	792	3438

4.3 ONTWIKKELSTADIUM

In welk stadium nieuwe plannen verkeren, is aangegeven in onderstaand overzicht. Let wel: ook bestaande locaties hebben transformatieplannen, en zijn meegenomen in de telling. Daardoor zijn de aantallen projecten en plaatsen niet één-op-één te herleiden tot de aantallen in de eerdere tabellen.

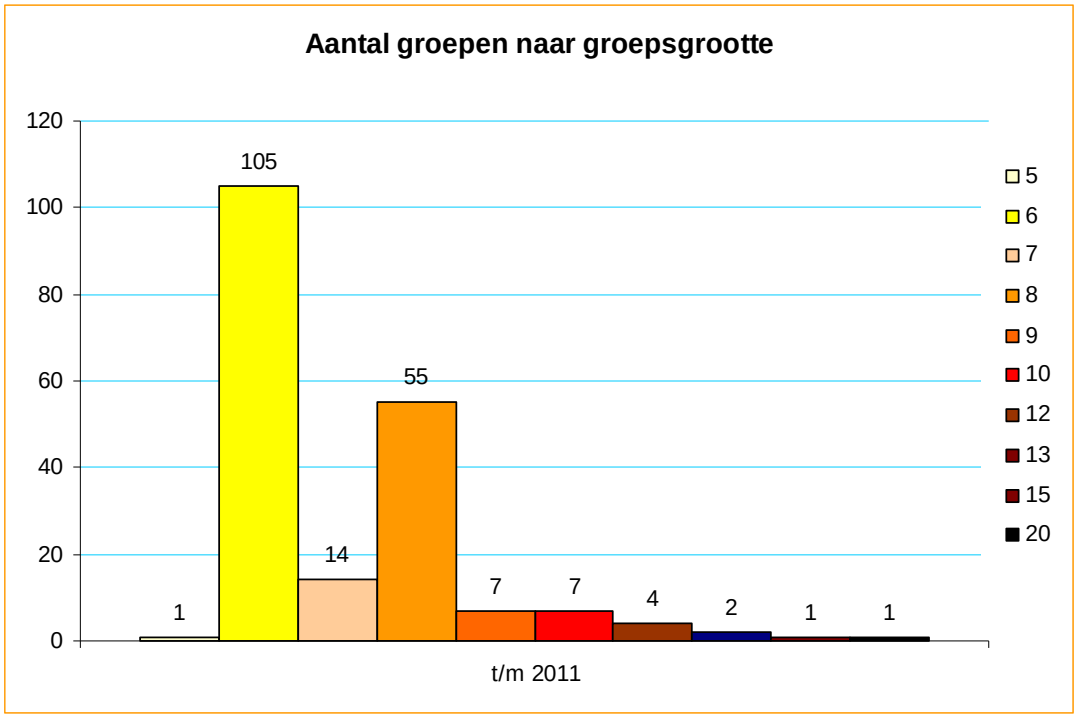
Tabel 11 Ontwikkelstadium kleinschalige projecten, naar aantal locaties en aantal plaatsen

	Aantal projecten		Aantal plaatsen	
Idee	17	15%	558	16%
Plan	24	21%	464	13%
Voorbereiding bouw	13	12%	478	14%
Bouw gaande	18	16%	747	22%
Nvt	40	35%	1179	34%
Niet ingevuld	1	1%	12	0%
Totaal	113	100%	3438	100%

4.4 GROEPSGROOTTE

Groepen van 6 zijn verreweg het meest populair. Hieronder is aangegeven hoe vaak een groep van een bepaalde grootte voorkomt onder de huidige 53 projecten. In totaal tellen de huidige 53 projecten 105 groepen van 6 bewoners en 55 groepen van 8 bewoners. Groepen van 4 bewoners komen niet voor. Er is slechts één groep van 5 bewoners. Ook een groepsgrootte van 7 bewoners komt niet vaak voor: 14 keer. Grotere groepen, tot en met 20 personen, komen sporadisch voor.

Figuur 8 Groepsgrootte bestaande kleinschalige projecten 2011



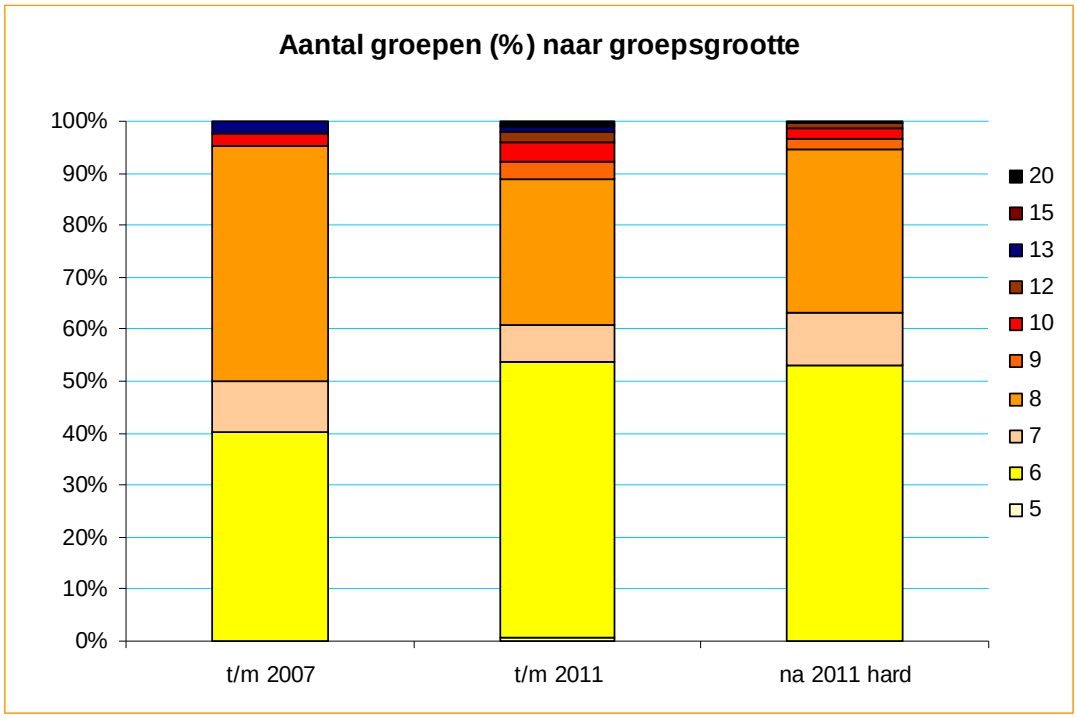
Hoe de groepsgrootte binnen kleinschalig wonen zich ontwikkelt over de jaren, is in onderstaande tabel en figuren weergegeven.

Tabel 12 Ontwikkeling groepsgrootte kleinschalige projecten, naar aantal projecten, aantal groepen en aantal plaatsen, 2007, 2011, toekomst

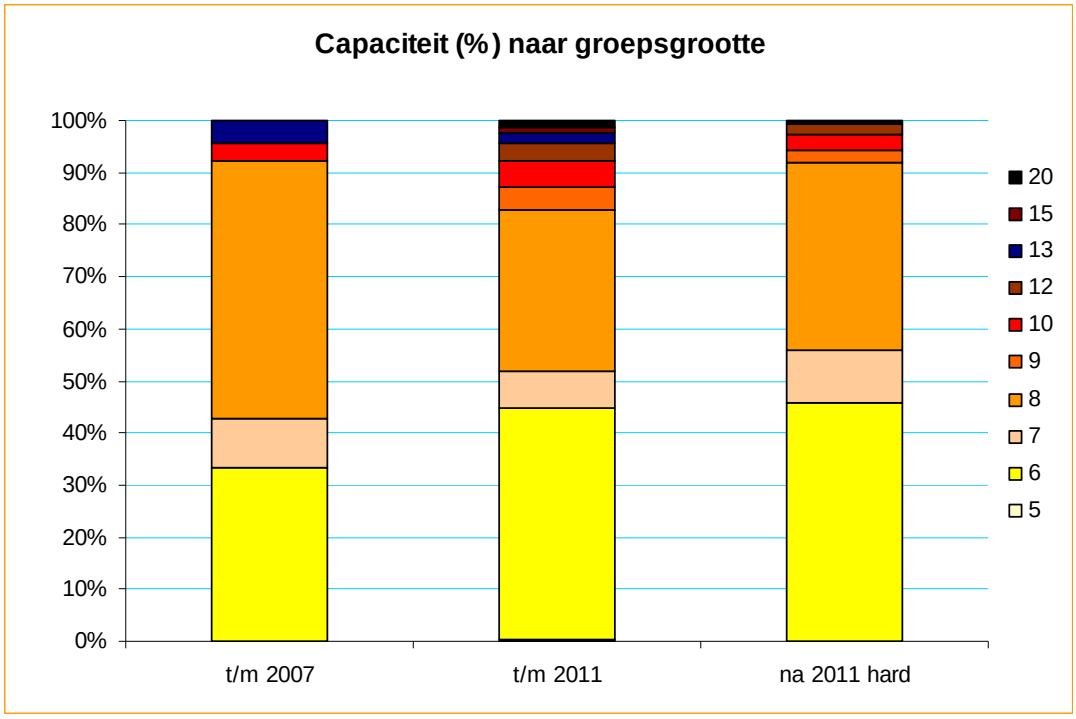
	aantal projecten				aantal groepen				aantal plaatsen			
	1-1-2008	1-1-2012	toekomst		1-1-2008	1-1-2012	toekomst		1-1-2008	1-1-2012	toekomst	
Groepsgrootte			hard	zacht			hard	zacht			hard	zacht
4												
5		1				1				5		
6	7	27	39	49	33	105	182	217	198	630	1092	1302
7	3	5	11	15	8	14	35	49	56	98	245	343
8	7	16	27	38	37	55	108	137	296	440	864	1096
9		3	3	4		7	6	7		63	54	63
10	2	4	3	4	2	7	7	24	20	70	70	240
12		3	3	4		4	4	6		48	48	72
13	1	1			2	2			26	26		
15		1				1				15		
20		1	1	1		1	1	1		20	20	20
Totaal					82	197	343	443	596	1415	2393	3161
Onbekend										3	137	277

Sinds 2007 is vooral een groepsgrootte van 6 bewoners populair. Het aandeel op het totaal is inmiddels meer dan 50%. De plannen voor de komende jaren laten zien dat een groepsgrootte van 7 en vooral 8 personen de komende jaren in populariteit wint.

Figuur 9 Ontwikkeling groepsgrootte kleinschalige projecten: aantal groepen (%) naar groepsgrootte, 2007, 2011, toekomst



Figuur 10 Ontwikkeling groepsgrootte kleinschalige projecten: capaciteit in % naar groepsgrootte, 2007, 2011, toekomst



Afgezet tegen de totale capaciteit naar groepsgrootte (bovenstaande figuur) zien we uiteraard hetzelfde beeld. Omdat groepen van 7 of 8 zwaarder meetellen in deze weerga-

ve, kunnen we zien dat in de toekomst meer cliënten in groepen groter dan 6 zullen wonen dan in groepen van 6 of minder.

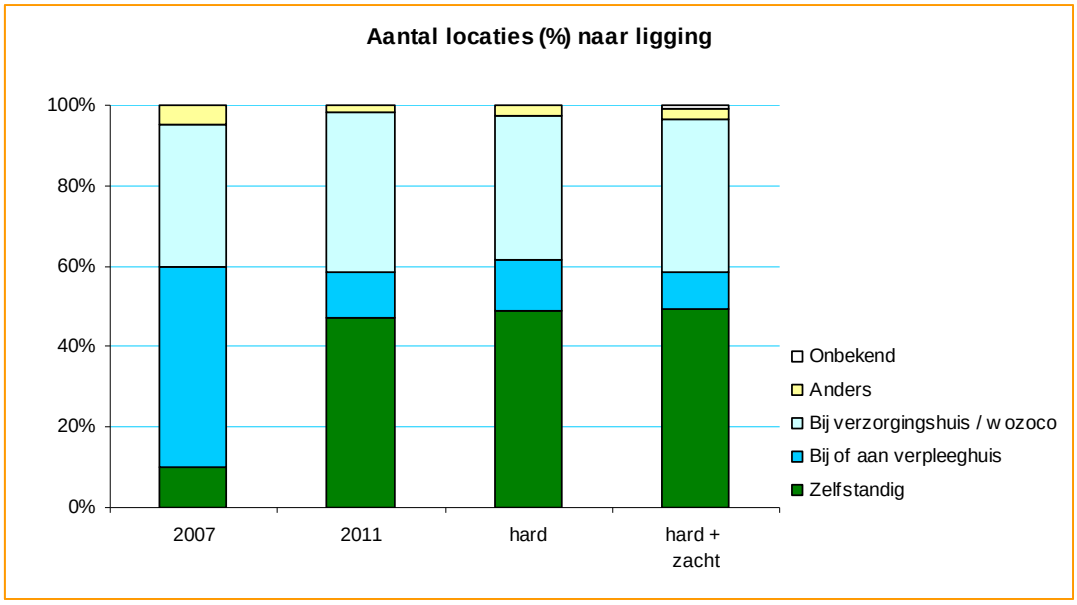
4.5 LIGGING

De volgende vraag die aan de orde is, is de ligging van het kleinschalige project. Ligt het zelfstandig, of maakt het deel uit van een verzorgingshuis / woonzorgcentrum of verpleeghuis.

Tabel 13 Ligging van het kleinschalige project, naar aantal locaties en aantal plaatsen, 2007, 2011, toekomst

	locaties				plaatsen			
			toekomst				toekomst	
	2007	2011	hard	hard + zacht	2007	2011	hard	hard + zacht
Zelfstandig	2	25	38	56	124	757	1314	1662
Bij of aan verpleeghuis	10	6	10	10	324	238	478	548
Bij verzorgingshuis / wozoco	7	21	28	43	124	406	697	1017
Anders	1	1	2	3	24	17	41	211
Onbekend				1				
Totaal	20	53	78	113	596	1418	2530	3438

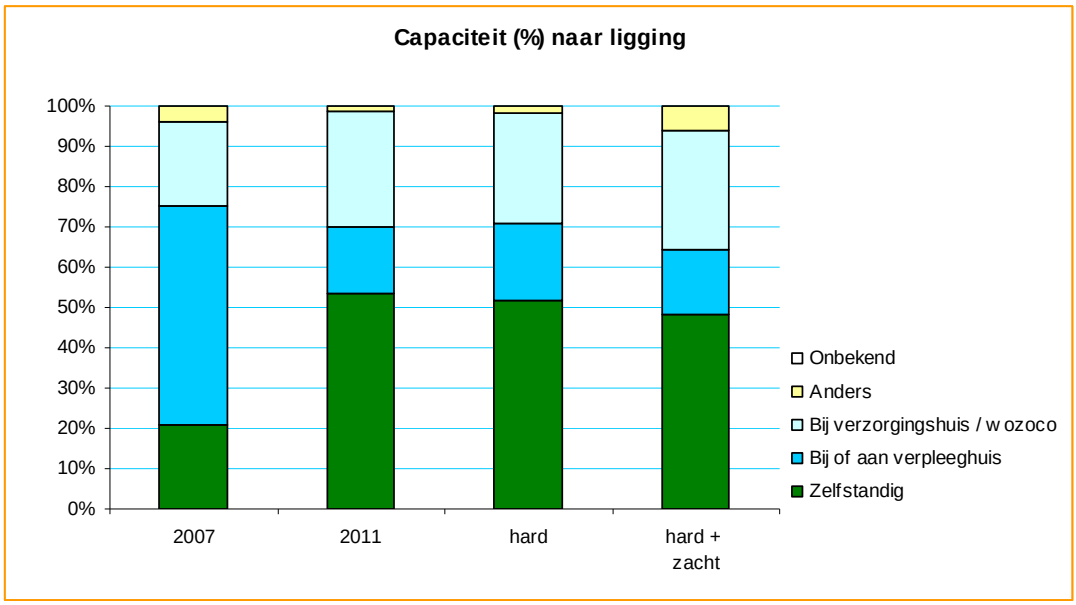
Figuur 11 Ligging van het kleinschalige project, naar aantal locaties (%),2007, 2011, toekomst



De afgelopen vier jaar zijn vooral projecten gereed gekomen die een zelfstandige ligging hebben, dus niet bij een verzorgingshuis noch bij een verpleeghuis. Het gaat om krap de helft van de projecten, en in aantallen plaatsen gerekend gaat het om ruim de helft. Een tweede observatie is dat ook verzorgingshuizen en woonzorgcomplexen een populaire

plek zijn om kleinschalige eenheden aan te koppelen. Tot slot de verpleeghuizen: 10-15% van de kleinschalige projecten is gekoppeld aan een traditioneel verpleeghuis.

Figuur 12 Ligging van het kleinschalige project, naar aantal plaatsen (%),2007, 2011, toekomst



4.6 BEKOSTIGING

Op dit moment zijn er meerdere manieren om een kleinschalig project te bekostigen. Behalve de traditionele intramurale bekostiging, is het ook mogelijk om een Volledig Pakket Thuis te kiezen (waarbij de cliënt zelf de huur betaalt). Een PGB is uiteraard een mogelijkheid. En in theorie kan een cliënt ook met een extramurale indicatie (plus waarschijnlijk een flinke eigen bijdrage) zorg krijgen.

Tabel 14 Bekostiging van het kleinschalige project, naar aantal locaties en aantal plaatsen, 2007, 2011, toekomst

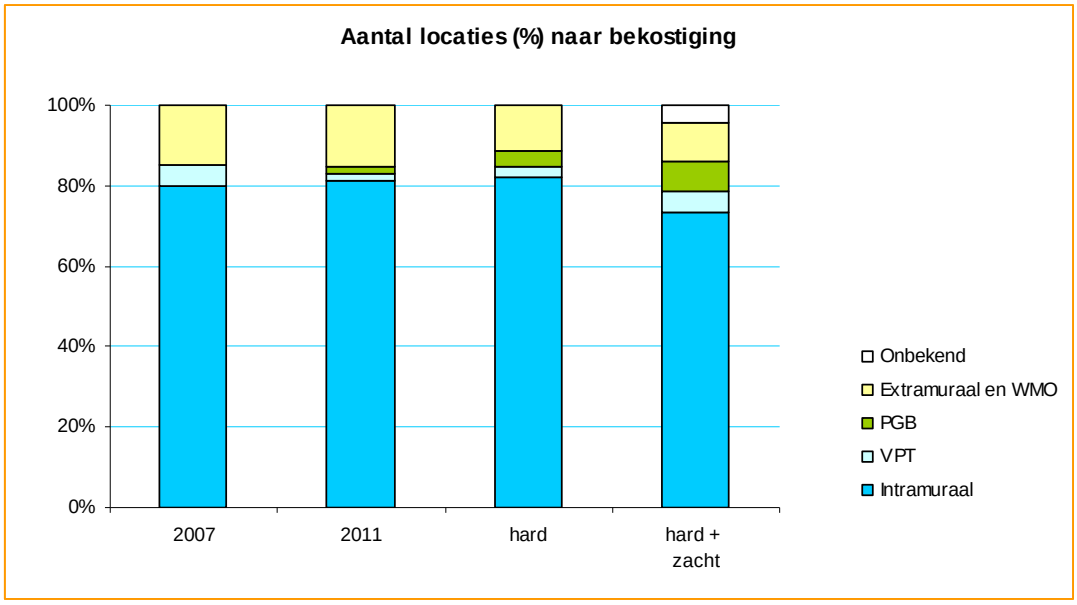
	locaties				plaatsen			
			toekomst				toekomst	
	2007	2011	hard	hard + zacht	2007	2011	hard	hard + zacht
Intramuraal	16	43	64	83	456	1277	2290	2944
VPT	1	1	2	6	88	6	32	134
PGB		1	3	8		12	67	146
Extramuraal en WMO	3	8	9	11	52	123	141	198
Onbekend			0	5				16
Totaal	20	53	78	113	596	1418	2530	3438

De intramurale bekostiging blijkt het meest in trek: ruim 80% van het aantal projecten (90% gerekend in aantallen cliënten). Een opvallende tweede is de extramurale bekostiging.

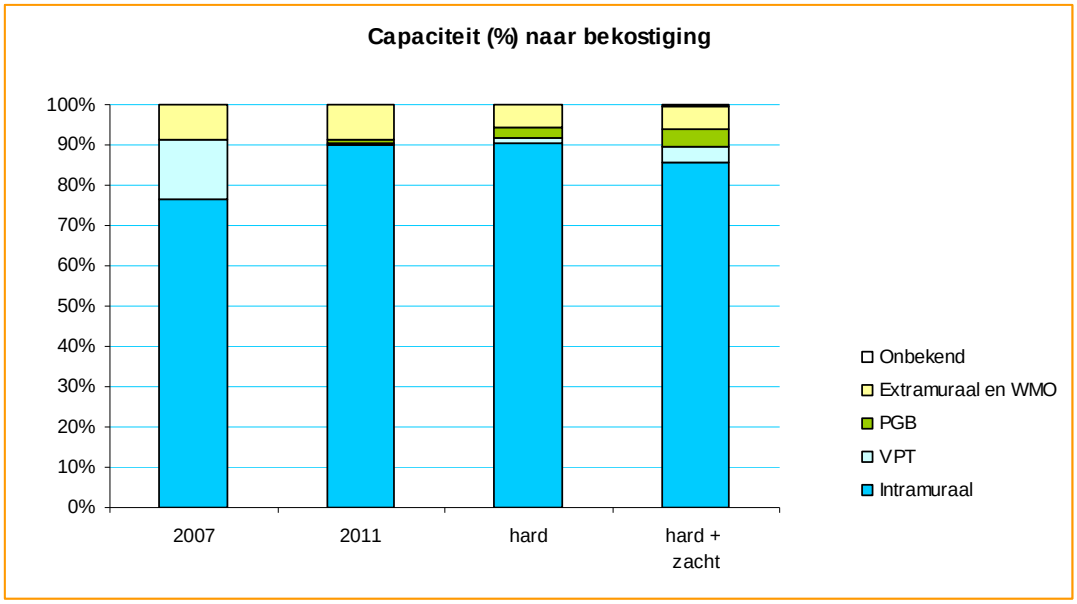
Het Persoonsgebonden Budget, PGB, neemt in populariteit toe, maar op het totaal bezien gaat het om een onbetekenend aantal projecten.

Het VPT tot slot blijkt in het geheel niet populair te zijn, al zijn er wel enkele plannen in de maak die mikken op dit VPT. De verwachting is wel dat het VPT in de toekomst aan populariteit kan winnen vanwege het risico dat organisaties lopen op vastgoed en vanwege het beleid van zorgkantoren om uitbreiding van de capaciteit vooral in combinatie met scheiden wonen en zorg na te streven.

Figuur 13 Bekostiging van het kleinschalige project, naar aantal locaties (%),2007, 2011, toekomst



Figuur 14 Bekostiging van het kleinschalige project, naar aantal plaatsen (%),2007, 2011, toekomst



4.7 EIGENDOM VASTGOED

Het laatste onderzochte kenmerk van de kleinschalige projecten is de eigenaar van het vastgoed. We onderscheiden hierbij de zorgaanbieder (of gelieerde vastgoedstichting) en de woningcorporatie.

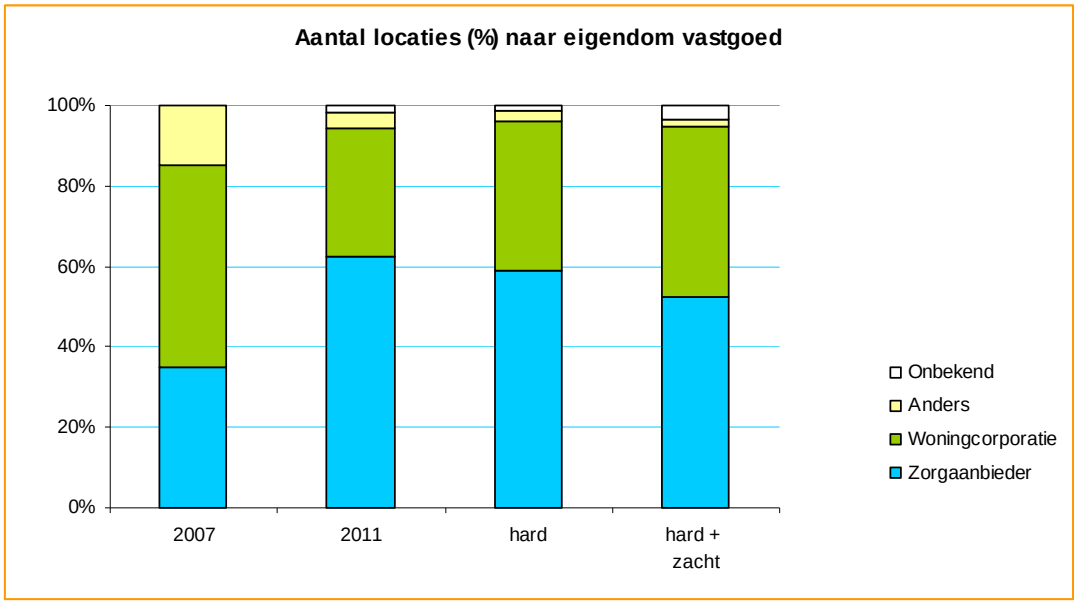
Tabel 15 Eigendom vastgoed van het kleinschalige project, naar aantal locaties en aantal plaatsen, 2007, 2011, toekomst

	locaties				plaatsen			
			toekomst				toekomst	
	2007	2011	hard	hard + zacht	2007	2011	hard	hard + zacht
Zorgaanbieder	7	33	46	59	342	1059	1699	2183
Woningcorporatie	10	17	29	48	232	303	699	1123
Anders	3	2	2	2	22	42	118	118
Onbekend		1	1	4		14	14	14
Totaal	20	53	78	113	596	1418	2530	3438

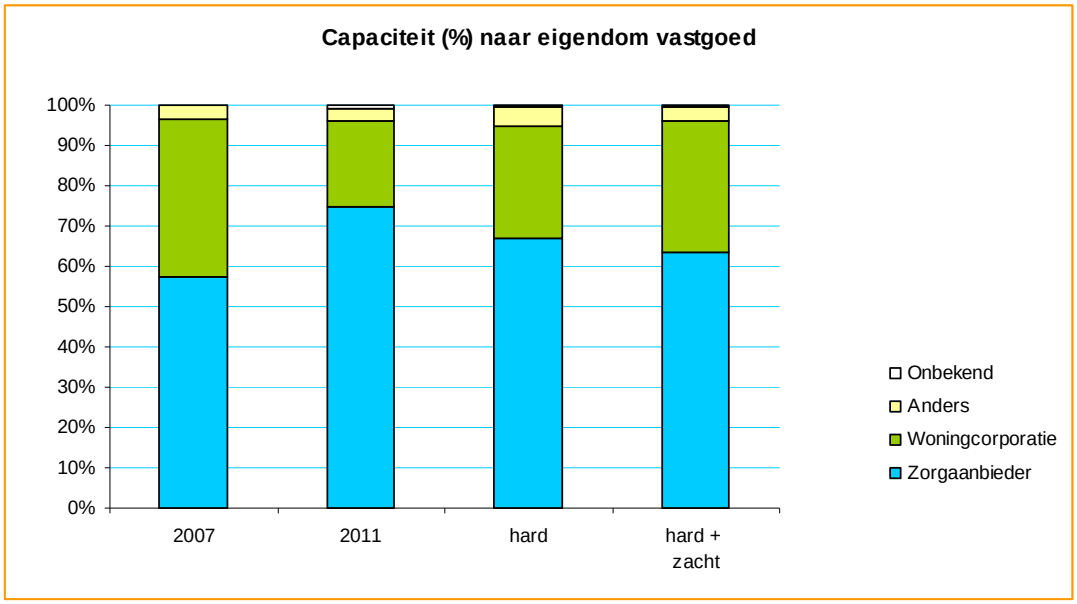
In 2007 waren de woningcorporaties in de helft van de gevallen de eigenaren van het vastgoed. Het leek er toen op als zou de groei ook plaats vinden via investeringen van woningcorporaties.

Echter, als we nu kijken naar de huidige projecten, dan is heeft het merendeel van de zorgaanbieders het vastgoed zelf in eigendom. In de toekomst lijken de woningcorporaties weer een wat groter aandeel te krijgen in het aanbod aan kleinschalig wonen. Afgemeten naar capaciteit, is het eigendom het meest belegd bij zorgaanbieders zelf. Hier kan uit worden afgeleid dat woningcorporaties de relatief kleine projecten in bezit hebben, en de zorgaanbieders de relatief grote.

Tabel 16 Eigendom vastgoed van het kleinschalige project, naar aantal locaties en aantal plaatsen, 2007, 2011, toekomst



Figuur 15 Eigendom vastgoed van het kleinschalige project, naar aantal plaatsen (%),2007, 2011, toekomst



5 SPREIDING

Het beleid van provincie Utrecht is er op gericht om de opvangcapaciteit voor mensen met dementie meer te spreiden over de verschillende woonkernen. Hoe de spreiding zich ontwikkelt, is onderwerp van dit hoofdstuk.

5.1 SPREIDING OVER GEMEENTEN

De historisch gegroeide situatie is er een van sterke concentratie. De capaciteit is in het verleden gerealiseerd in enkele plaatsen en steden in grote voorzieningen, zoals bijvoorbeeld in Utrecht, Amersfoort, Leusden, Harmelen. Deze verpleeghuizen hadden een regionale functie. Ook de Utrechtse Heuvelrug is van oudsher een gebied waar veel instellingen neerstreken: Zeist, De Bilt, Doorn etc.. Soms hadden deze huizen een landelijke functie, maar dat patroon is over de jaren heen op de achtergrond geraakt.

De wenselijke situatie heden ten dage is anders: opvang in de eigen gemeenschap. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door bij transformatie en modernisering van de grote verpleeghuizen capaciteit te deconcentreren naar kleinere woonplaatsen. Ook kan de uitbreiding van capaciteit worden gerealiseerd in kleinere dorpen en plaatsen. Zoals uit de cijfers in de voorgaande hoofdstukken bleek, zijn deze processen daadwerkelijk aan de gang. Het zijn langdurige processen, die meerdere decennia in beslag nemen, omdat een gebouw nu eenmaal niet één twee drie kan worden verplaatst.

De kleinschalige visie en werkwijze past goed bij deconcentratie van capaciteit, omdat kleinschalige oplossingen passen bij kleine woonkernen. Het is tegenwoordig zelfs mogelijk om projecten te realiseren van 8 personen. Niet iedere aanbieder zal het daar mee eens zijn, maar andere aanbieders – bijvoorbeeld particuliere initiatieven - slagen daar wel in.

Tabel 17 Overzicht vraag, aanbod en saldo per gemeente, 2012, 2017

	1-1-2012			Toekomst alleen hard			Vraag 2012		Vraag 2017		Saldo 2012	Saldo 2017
	Kleinschalig	Traditioneel *)	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel *)	Totaal	Dementie	Capaciteit	Dementie	Capaciteit		Hard
Amersfoort	122	267	389	186	254	440	1.675	393	1.824	428	(4)	12
Baarn	31	96	127	63	60	123	463	109	479	112	18	11
Bunnik	0	20	20	24	20	44	233	55	279	65	(35)	(21)
Bunschoten	32	8	40	32	8	40	194	46	241	57	(6)	(17)
De Bilt	80	196	276	202	72	274	902	212	915	215	64	59
De Ronde Venen	72	0	72	72	0	72	431	101	516	121	(29)	(49)
Eemnes	0	0	0	0	0	0	94	22	120	28	(22)	(28)
Houten	85	19	104	92	0	92	410	96	480	113	8	(21)
IJsselstein	0	62	62	72	0	72	338	79	400	94	(17)	(22)
Leusden	12	171	183	20	171	191	389	91	443	104	92	87
Lopik	6	0	6	6	0	6	141	33	172	40	(27)	(34)
Montfoort	6	0	6	6	0	6	134	31	167	39	(25)	(33)
Nieuwegein	0	109	109	88	21	109	666	156	805	189	(47)	(80)
Oudewater	0	0	0	0	0	0	144	34	155	36	(34)	(36)
Renswoude	6	0	6	8	0	8	40	9	51	12	(3)	(4)
Rhenen	12	0	12	60	0	60	274	64	339	80	(52)	(20)
Soest	84	0	84	108	0	108	761	179	836	196	(95)	(88)
Stichtse Vecht	32	170	202	32	170	202	932	219	1.087	255	(17)	(53)
Utrecht	274	496	770	424	422	846	3.029	711	3.279	770	59	76
Utrechtse Heuvelrug	119	203	322	297	93	390	987	232	1.024	240	90	150
Veenendaal	32	90	122	98	90	188	775	182	888	209	(60)	(21)
Vianen	52	0	52	76	0	76	232	55	282	66	(3)	10
Wijk bij Duurstede	24	26	50	72	0	72	224	53	275	65	(3)	7
Woerden	168	96	264	292	0	292	577	135	673	158	129	134
Woudenberg	18	0	18	49	0	49	153	36	179	42	(18)	7
Zeist	151	224	375	151	224	375	1.114	262	1.131	265	113	110
Totaal	1418	2253	3671	2530	1605	4135	15.314	3.595	17.039	4.000	76	135

*) Inclusief meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen

In bovenstaande tabel is een overzicht opgenomen van de spreiding van de capaciteit over de 26 gemeenten van provincie Utrecht. In de bijlage is een gelijksoortig overzicht opgenomen die de cijfers *per* woonkern bevat.

Een nadere toelichting bij deze tabel:

- In deze meting is rekening gehouden met meerzorgafdelingen in verzorgingshuizen. Deze afdelingen zijn ingericht als verpleegafdelingen voor mensen met dementie ven een verpleeghuisindicatie en dateren nog van de tijd van vóór de zorgzwaartebekostiging. Tegenwoordig – sinds de introductie van de zorgzwaartepakketten is dit zichtbaar - verblijven meer mensen met een ZZP5 en hoger in verzorgingshuizen, maar deze aantallen zijn niet meegerekend in de capaciteit.
- Bij de toekomstige capaciteit zijn alleen harde plannen meegeteld (in aanbouw of voorbereiding bouw).

Wat is het resultaat van het afgelopen decennium dat in het teken stond van kleinschalig wonen?

- We zien een beperkte deconcentratie. Zie hiervoor de gegevens per woonkern in de bijlage en de kaarten verderop in dit hoofdstuk. Er is veel capaciteit gedeconcentreerd naar kleinere woonplaatsen. Maar veel ouderen in de allerkleinste dorpen – en soms ook nog in grotere plaatsen - zijn nog verstoken van opvang in de eigen gemeenschap. Zij moeten noodgedwongen verhuizen naar andere woonplaatsen, de grotere bevolkingscentra. De ontwikkelingen gaan door evenwel, en er zijn voldoende kansen om ook in de periferie voldoende capaciteit te realiseren, vooral ook omdat het getalsmatig niet om de bulk van de capaciteit gaat. Een kwestie van prioriteiten.
- We zien ook dat sommige grote plaatsen flink veel extra capaciteit blijven houden. In veel gevallen is het niet mogelijk om hier snel iets aan te doen, omdat deze huizen gebouwd zijn voor vele decennia. Ook de laatste jaren zijn nog grotere concentraties van gebouwen ontstaan in deze centra. Het is niet eenvoudig dit mechanisme te doorbreken, aangezien de betreffende aanbieders grote problemen hebben om goede en betaalbare locaties te bemachtigen, terwijl zij anderzijds wel grote druk ervaren om afstand te nemen van oude gebouwen. De oplossing is dan om op de huidige locatie te blijven zitten, en een kans voor deconcentratie is voorbijgegaan. Om dit patroon te doorbreken is de helpende hand van de gemeente waarschijnlijk hard nodig.

In de komende paragraaf bespreken we iedere gemeente apart. Er worden suggesties gedaan voor beleid, maar in lijn met wat gezegd is in de inleiding, is het vooral belangrijk dat de betrokken organisaties zelf keuzes en beleid maken. De suggesties hieronder geven een handvat, maar meer ook niet.

5.2 MATERIAAL VOOR BELEID PER GEMEENTE

In deze paragraaf presenteren we per gemeente de cijfers. Dit biedt iedereen de mogelijkheid om het cijfermateriaal te controleren en eventueel te updaten voor nieuwe ontwikkelingen die ongetwijfeld plaatsvinden de komende jaren.

In de inleiding is al gezegd: cijfers bieden schijnzekerheid. Onderstaand komen “tekorten” en “overschotten” voorbij, maar alles is relatief. Belangrijker is het om lokaal de cijfers te duiden – een rol voor iedereen, gemeente, aanbieders, woningcorporaties – en daar op basis van goede overwegingen conclusies aan te verbinden en beleid op te maken. De cijfers dienen dus als materiaal voor beleid.

Raadpleeg bij het lezen van onderstaande tekst ook de kaartjes vanaf pagina 49.

Amersfoort

Vraag

- 2008: 358
- 2012: 393
- 2017: 428

Aanbod 2012

- Traditioneel: 267
- Kleinschalig: 122

Aanbod 2017 hard

- Traditioneel: 263
- Kleinschalig: 216

Vraag en aanbod zijn in **Amersfoort** in evenwicht (een gering tekort van 4 plaatsen). Er zijn 267 traditionele plaatsen. Dat geeft aan dat er de komende tijd wel een transformatie opgave aanwezig blijft om oude huizen te vervangen door nieuwe.

Er zijn de nodige toekomstplannen in de maak, waardoor de capaciteit in Amersfoort toeneemt: dit leidt tot een iets hoger aanbod ten opzichte van de vraag: 12 plaatsen in 2017, en mogelijk zelfs 51 plaatsen als ook alle zachte plannen tot uitvoering komen.

De volgende projecten zijn geïnventariseerd:

Bestaande traditionele verblijfslocaties

- Agnietenhove (40)
- Davids Bolwerk (25)
- De Amerhorst (13)
- De Lichtenberg (68)
- Nijenstede hoofdgebouw (31)
- Randwijckhuis (30)
- St. Elisabeth (60)

Bestaande kleinschalige projecten

- Birkhoven Park (36)
- De Plataan (12)
- De Stuifberg (6)
- Eik Quercus (28)
- Nijenstede De Woongaard (16)
- St. Pieters Blokland Vathorst (24)

Geplande kleinschalige projecten (hard)

- De Amerhorst (24)
- De Koperhorst Amersfoort (40)

	Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Indra onbekend (16) Schuilenburg (14) Voor zover bekend heeft de wijk Hoogland nog geen kleinschalig project. Dit zou een doelstelling kunnen zijn voor de toekomst.
Baarn Vraag 2007: 105 2012: 109 2017: 112 Aanbod 2012 Traditioneel: 96 Kleinschalig: 31 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 117	De kern **Baarn** heeft een tekort aan plaatsen voor mensen met dementie. Het tekort bedraagt 43. Er zijn projecten in de maak, maar dit is nog niet voldoende voor het lenigen van de behoefte. Het verdient aanbeveling te streven naar een aanvullend project. Daarbij kan het plan voor Santvoorde mogelijk een aanknopingspunt zijn. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties De Blinkert, Baarn (36) Santvoorde, Baarn (12) St. Elisabeth, Lage Vuursche (48) Bestaande kleinschalige projecten Wiekslag 3 Krabbelaan, Baarn (13) St. Elisabeth, Lage Vuursche (18) Geplande kleinschalige projecten (hard) Schoonoord, Baarn (32) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Santvoorde, Baarn (24) St. Elisabeth, Lage Vuursche (48)
Bunnik Vraag 2007: 44 2012: 55 2017: 65 Aanbod 2012	In de kern **Bunnik** is een vergevorderd plan beschikbaar waardoor in de vraag kan worden voorzien. Een dergelijk kleinschalig initiatief is ook in **Odijk** voorhanden (24 plaatsen), maar de realisatie daarvan is onzeker. Gezien de behoefte in Odijk van 21 plaatsen in 2017 valt het aan te bevelen om de plannen daar door te zetten.

Traditioneel: 20 Kleinschalig: 0 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 20 Kleinschalig: 66	De kern **Werkhoven** tenslotte is klein, en de behoefte is gering (7 plaatsen in 2017). Ook voor deze kernen zijn plannen in de maak, voor 18 plaatsen. Deze plannen kunnen voorzien in de lokale vraag Bestaande traditionele verblijfslocaties Bunnichem, Bunnik (20) Bestaande kleinschalige projecten Geen Geplande kleinschalige projecten (hard) Vitaal Bunnik, Bunnik (24) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Vitaal Odijk, Odijk (24) Vitaal Werkhoven, Werkhoven (18)
Bunschoten Vraag 2007: 35 2012: 46 2017: 57 Aanbod 2012 Traditioneel: 8 Kleinschalig: 32 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 72	De kern **Spakenburg** heeft geen aanbod. Bunschoten is tegen Spakenburg aangegroeid, en bijna op de grens ligt De Haven. De capaciteit van De Haven wordt uitgebreid, maar blijft geconcentreerd op de huidige locatie. Er zijn geen plannen om een kleinschalig project in de kern Spakenburg te starten. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties De Haven, Bunschoten (8) Bestaande kleinschalige projecten De Haven, Bunschoten (32) Geplande kleinschalige projecten (hard) Geen Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) De Haven, Bunschoten (72)
De Bilt Vraag 2007: 209 2012: 212 2017: 215	In gemeente De Bilt is de capaciteit ongelijk verdeeld: Bilthoven heeft een grote concentratie aan plaatsen. De andere kernen hebben allemaal te weinig, met name Maartensdijk en De Bilt. Dit heeft historische redenen: van oudsher zijn de bossen van de Utrechtse Heuvelrug gebruikt voor de vestiging van grote instellingen. De deconcentratie van deze instellingen is lastig

Aanbod 2012 Traditioneel: 196 Kleinschalig: 80 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 56 Kleinschalig: 274	vanwege onder meer de schaarste aan betaalbare locaties. Als er naar de kaartjes wordt gekeken is het helder welke kant het uit zou moeten: kleinschalige projecten in **De Bilt** (48 plaatsen) en in **Maartensdijk** (24 plaatsen). Deconcentratie betekent dan ook dat capaciteit zou moeten worden verplaatst van Bilthoven. Het verdient aanbeveling om hier op te sturen. Bestaande traditionele verblijfslocaties De Biltse Hof, Bilthoven (90) Het Oosten, Bilthoven (10) Leendert Meeshuis, Bilthoven (74) Schutsmantel, Bilthoven (6) Weltevreden, Bilthoven (16) Bestaande kleinschalige projecten D'Amandelboom, Bilthoven (16) Leendert Meeshuis, Bilthoven (36) De Rinnebeek, De Bilt (28) Geplande kleinschalige projecten (hard) De Biltse Hof, Bilthoven (48) Leendert Meeshuis, Bilthoven (110) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) D'Amandelboom, Bilthoven (32) De Bremhorst, Bilthoven (8) De Koperwiek, Bilthoven (8) Weltevreden, Bilthoven (16) Maartensdijk, Maartensdijk (24)
De Ronde Venen Vraag 2007: 81 2012: 101 2017: 121 Aanbod 2012 Traditioneel: 0 Kleinschalig: 72 Aanbod 2017 hard	De kern **Mijdrecht** heeft geen verblijfscapaciteit. In 2011 is er een behoefte aan 49 plaatsen en in 2017 aan 59. Er zijn twee zachte initiatieven, tezamen 62 plaatsen. Deze initiatieven dekken de behoefte. De kern **Wilnis** heeft evenmin capaciteit. Hier zijn geen initiatieven bekend. In 2011 is er behoefte aan 16 plaatsen en in 2017 aan 20 plaatsen. In deze kern is behoefte aan een kleinschalig project van drie of vier woningen van ieder 6 of 7 bewoners.

Traditioneel: 0 Kleinschalig: 134	De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Geen Bestaande kleinschalige projecten Maria-Oord, Vinkeveen (72) Geplande kleinschalige projecten (hard) Geen Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) De Weidse Hoede, Mijdrecht (24) Nieuw Avondlicht, Mijdrecht (38)
Eemnes Vraag 2007: 16 2012: 22 2017: 28 Aanbod 2012 Traditioneel: 0 Kleinschalig: 0 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 0	De behoefte in **Eemnes** aan kleinschalig wonen voor mensen met dementie bedraagt in 2017 28 plaatsen. Voorzover bekend is er geen initiatief in deze gemeente om hier in te voorzien. Het verdient aanbeveling om in Eemnes een of twee projecten te starten voor de lokale bevolking met in totaal circa 30 plaatsen.
Houten Vraag 2007: 80 2012: 96 2017: 113 Aanbod 2012 Traditioneel: 19 Kleinschalig: 85 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 122	In de kern **Houten** zal de komende jaren traditionele capaciteit verdwijnen waardoor er een gering cijfermatig tekort ontstaat in 2017. Anderzijds zijn er ook plannen voor een nieuwe kleinschalige voorziening, waardoor weer ruimschoots zal worden voorzien in de vraag. De kleine kernen, zoals **Schalkwijk**, hebben een gering draagvlak voor kleinschalige projecten. Toch worden ook elders kleinschalige projecten van een omvang van 8 personen gerealiseerd, en dat zou in deze kern precies passen. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties De Loericker Stee, Houten (19)

	Bestaande kleinschalige projecten De Loericker Stee, Houten (21) Het Houtens Erf, Houten (64) Geplande kleinschalige projecten (hard) De Loericker Stee, Houten (28) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Ervenstaete, Houten (30)
IJsselstein Vraag 2007: 65 2012: 79 2017: 94 Aanbod 2012 Traditioneel: 62 Kleinschalig: 0 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 72	Het verpleeghuis in **IJsselstein** wil transformeren naar een kleinschalige voorziening. In de toekomst blijft een deel van de behoefte aan plaatsen onvervuld: 22 plaatsen in 2017. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Isselwaerde, Ijsselstein (62) Bestaande kleinschalige projecten Geen Geplande kleinschalige projecten (hard) Isselwaerde, Ijsselstein (72) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)
Leusden Vraag 2007: 79 2012: 91 2017: 104 Aanbod 2012 Traditioneel: 171 Kleinschalig: 12 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 171 Kleinschalig: 20	In de kern Leusden is een overschot aan capaciteit. Dit heeft een historische oorzaak, omdat verpleeghuis Lisidunahof daar van oudsher gevestigd is. Bij het ontwikkelen van plannen voor Lisidunahof kan rekening worden gehouden met deconcentratie van capaciteit naar **Leusden-Zuid** of andere gemeenten. Voor **Achterveld** is al een plan in de maak. Bestaande traditionele verblijfslocaties Lisidunahof, Leusden (171) Bestaande kleinschalige projecten Asschatterweg, Leusden (12) Geplande kleinschalige projecten (hard) St Joseph Achterveld, Achterveld (8) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

Lopik

Vraag

2007: 26

2012: 33

2017: 40

Aanbod 2012

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 6

Aanbod 2017 hard

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 6

De kernen Lopik en Benschot zijn weliswaar klein, maar aangezien ook elders kleine projecten met een beperkt aantal plaatsen levensvatbaar blijken, zou dat ook voor deze kernen gelden. Dit zou voor de lokale ouderen in deze dorpen een uitkomst zijn, omdat zij anders moeten verhuizen naar een stad of plaats ver weg.

In **Lopik** is plaats voor een extra project van circa 8 plaatsen. En in **Benschot** kan gedacht worden aan een project van bijvoorbeeld twee groepen van zes personen.

De volgende projecten zijn geïnventariseerd:

Bestaande traditionele verblijfslocaties

Geen

Bestaande kleinschalige projecten

De Schutse, Lopik (6)

Geplande kleinschalige projecten (hard)

Geen

Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

Stichting Thuis Lopik, Lopik (Onbekend)

Montfoort

Vraag

2007: 24

2012: 31

2017: 39

Aanbod 2012

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 6

Aanbod 2017 hard

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 6

In de kern **Linschoten** zijn geen plaatsen voor mensen met dementie. Er is een globaal plan voor deze kern en dit zou kunnen voorzien in de behoefte aldaar van 12 plaatsen.

In **Montfoort** is wel capaciteit, maar dit betreft een klein projectje bij een verzorgingshuis. Het verdient aanbeveling hier te studeren op een project voor drie groepen van zes of zeven bewoners.

De volgende projecten zijn geïnventariseerd:

Bestaande traditionele verblijfslocaties

Geen

Bestaande kleinschalige projecten

Bongerd Bloesemhof, Montfoort (6)

Geplande kleinschalige projecten (hard)

Geen

Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

	Lindescote, Linschoten (28)
Nieuwegein Vraag 2007: 124 2012: 156 2017: 189 Aanbod 2012 Traditioneel: 109 Kleinschalig: 0 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 13 Kleinschalig: 130	In de kern **Nieuwegein** is het belangrijkste verpleeghuis van plan te transformeren tot een kleinschalig project. De bevolking in Nieuwegein vergrijst echter snel, en er moet nu al nagedacht worden over capactiteit voor 2017 en later. Er zijn twee ideeën voor kleinschalige projecten die aangegrepen zouden kunnen worden om in de toekomstige behoefte te voorzien De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties De Geinsche Hof, Nieuwegein (88) Vreeswijk, Nieuwegein (14) Zuilenstein, Nieuwegein (7) Bestaande kleinschalige projecten Geen Geplande kleinschalige projecten (hard) De Geinsche Hof, Nieuwegein (88) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Vreeswijk, Nieuwegein (18) Zuilenstein, Nieuwegein (24)
Oudewater Vraag 2007: 31 2012: 34 2017: 36 Aanbod 2012 Traditioneel: 0 Kleinschalig: 0 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 36	De kern **Oudewater** heeft geen verblijfscapaciteit voor mensen met dementie en daarom is het zinvol hier plannen voor te maken. Er zijn een tweetal initiatieven gaande in de gemeente die in de behoefte van deze 36 plaatsen kunnen gaan voorzien. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Geen Bestaande kleinschalige projecten Geen Geplande kleinschalige projecten (hard) Geen Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

Futura, Oudewater (8)

Schuylenburcht, Oudewater (28)

Renswoude

Vraag

2007: 7

2012: 9

2017: 12

Aanbod 2012

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 6

Aanbod 2017 hard

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 8

De kern **Renswoude** heeft een kleinschalig project binnen zijn grenzen, en daarom is het een goed voorbeeld van hoe een kleine plaats toch in de behoefte van zijn oudere bewoners kan voorzien. Het voortbestaan van De Kleine Meent heeft echter op het spel gestaan recent, maar is gelukkig gered. Dit geeft wel aan hoezeer de grote reguliere aanbieders worstelen met het bekostigen van kleinere projecten.

De volgende projecten zijn geïnventariseerd:

Bestaande traditionele verblijfslocaties

Geen

Bestaande kleinschalige projecten

De Kleine Meent, Renswoude (6)

Geplande kleinschalige projecten (hard)

De Kleine Meent, Renswoude (8)

Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

Geen

Rhenen

Vraag

2007: 49

2012: 64

2017: 80

Aanbod 2012

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 12

Aanbod 2017 hard

Traditioneel: 0

Kleinschalig: 76

In de kern **Rhenen** zijn plannen in de maak die zullen voorzien in de vraag.

In de kern **Achterberg** is behoefte aan een kleinschalig project van circa twee groepen, 14 plaatsen. Erg loopt daar een initiatief, maar de slagingskansen zijn klein. Het loont de moeite dit plan opnieuw aan te zwengelen.

De volgende projecten zijn geïnventariseerd:

Bestaande traditionele verblijfslocaties

Geen

Bestaande kleinschalige projecten

Tabakshof, Elst (12)

Geplande kleinschalige projecten (hard)

De Tollekamp, Rhenen (48)

Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

	Woonzorgcentrum Achterberg, Achterberg (16)
Soest Vraag 2007: 161 2012: 179 2017: 196 Aanbod 2012 Traditioneel: 0 Kleinschalig: 84 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 144	De kern **Soest** heeft onvoldoende capaciteit voor mensen met dementie. In 2017 is nog behoefte aan 52 extra plaatsen, ondanks de realisatie van Het Erf. Er is een plan voor een project, Groot Engendaal, dat deels in deze behoefte zal voorzien. Ook **Soesterberg** heeft behoefte aan een kleinschalig project van 24 plaatsen. Hier is een initiatief aanwezig dat deels in deze behoefte (12 plaatsen) gaat voorzien. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Geen Bestaande kleinschalige projecten Daelhoven, Soest (60) Molenschot, Soest (12) Wiekslag Smitsveen, Soest (12) Geplande kleinschalige projecten (hard) Het Erf, Soest (24) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Groot Engendaal, Soest (24) De Heijbergh, Soesterberg (12)
Stichtse Vecht Vraag 2007: 182 2012: 219 2017: 255 Aanbod 2012 Traditioneel: 170 Kleinschalig: 32 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 149 Kleinschalig: 80	Stichtse Vecht is een gemeente die is ontstaan door de samenvoeging van Abcoude, Breukelen, Loenen en Maarssen. In **Maarssen** is behoefte aan een aanvullend kleinschalig project. Het aantal plaatsen waar in 2017 behoefte is, is 13. Maria Donner denkt na over de toekomst, en daar liggen mogelijk aanknopingspunten. In de meeste andere kernen is er steeds een kleine behoefte aan plaatsen voor mensen met dementie. **Abcoude** heeft in 2011 een getalsmatige behoefte van 11 plaatsen, en **Vreeland** een van 8 plaatsen. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties De AA, Breukelen (36)

t Kampje, Loenen (21)

Maria Dommer, Maarssen (14)

Merenhoef, Maarssen (39)

Snavelenburg, Maarssen (60)

Bestaande kleinschalige projecten

Angstelborgh, Abcoude (18)

Overdorp, Kockengen (14)

Geplande kleinschalige projecten (hard)

Geen

Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

t Kampje, Loenen (48)

Maria Dommer, Maarssen (Onbekend)

Utrecht

Vraag

2007: 653

2012: 711

2017: 770

Aanbod 2012

Traditioneel: 496

Kleinschalig: 274

Aanbod 2017 hard

Traditioneel: 440

Kleinschalig: 512

Opvallend in de stad **Utrecht** is de realisatie van veel kleinschalige projecten de komende jaren. Uit de inventarisatie blijkt niet dat de traditionele capaciteit wordt afgebouwd. De resultante van deze beide ontwikkelingen is dat er een overcapaciteit zichtbaar is in 2017 van 119 plaatsen.

In **De Meern** is een behoefte aan kleinschalig wonen van 25 plaatsen in 2017. Er is hier een initiatief op gang gekomen rond Nijevelt wat in deze behoefte voorziet.

Ook in **Vleuten** is behoefte aan kleinschalig wonen. Ook hier speelt een pril initiatief dat deels in de behoefte zou kunnen voorzien. In het er aan vast gebouwde Vleuterweide is weer een overschot aan capaciteit.

De volgende projecten zijn geïnventariseerd:

Bestaande traditionele verblijfslocaties

Albert van Koningsbruggen, Utrecht (78)

Bijnkershoek, Utrecht (30)

De Lichtkring, Utrecht (16)

Ewoud, Utrecht (22)

Nieuw Transwijk De Zusters, Utrecht (16)

Rosendael, Utrecht (79)

Swellengrebel, Utrecht (32)

t Huis aan de Vecht, Utrecht (15)

	Tamarinde, Utrecht (83) Tolsteeg, Utrecht (43) Voorhoeve, Utrecht (62) Zuylenstede, Utrecht (20) Bestaande kleinschalige projecten Veldhof, De Meern (20) Bartholomeus Gasthuis, Utrecht (57) De Componist, Utrecht (30) De Ingelanden, Utrecht (48) De Koppel, Utrecht (12) Lombok, Utrecht (10) Nieuw Transwijk De Zusters, Utrecht (18) Tamarinde, Utrecht (17) Zuylenstede, Utrecht (24) De Meerstroom, Vleuten (8) Coninckshof, Vleuterweide (30) Geplande kleinschalige projecten (hard) De Wartburg, Utrecht (24) Laan van Chartroise, Utrecht (18) Nieuw Transwijk De Zusters, Utrecht (36) Nieuw Zuilen, Utrecht (51) Prinses Margrietstraat, Utrecht (20) Van Hoornkade, Utrecht (19) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Nijevelt, De Meern (24) Baltus, Haarzuilens (32) Parkhof, Vleuten (32)
Utrechtse Heuvelrug Vraag 2007: 223 2012: 232 2017: 240	De capaciteit in gemeente Utrechtse Heuvelrug is ongelijk verdeeld. Enkele kernen hebben van oudsher verpleeghuiscapaciteit. In de afgelopen jaren is capaciteit wel getransformeerd en gedeconcentreerd naar andere kernen. Aandacht gaat vooral uit naar **Maarn** waar in 2017 een tekort

Aanbod 2012 Traditioneel: 203 Kleinschalig: 119 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 84 Kleinschalig: 396	van 27 plaatsen is. In deze kern is een initiatief gaande. Ook in **Leersum** en **Amerongen** is behoefte aan aanvullende capaciteit van respectievelijk 9 en 11 plaatsen, en in beide kernen lopen initiatieven die in deze vraag kunnen voorzien. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Het zonnehuis, Doorn (90) Oranjestein, Doorn (20) Huize Dennehof, Driebergen-Rijsenburg (9) Naussau Odijckhof, Driebergen-Rijsenburg (84) Bestaande kleinschalige projecten Elim, Amerongen (18) De Ridderhof, Doorn (62) Beukenstein, Driebergen-Rijsenburg (15) Sparenheide, Driebergen-Rijsenburg (16) Nieuw Boschzicht, Leersum (8) Geplande kleinschalige projecten (hard) Het zonnehuis, Doorn (90) Oranjestein, Doorn (21) Beukenstein, Driebergen-Rijsenburg (64) Nieuw Vogelesang, Leersum (18) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Elim, Amerongen (24) Huize Dennehof, Driebergen-Rijsenburg (9) Naussau Odijckhof, Driebergen-Rijsenburg (Onbekend) Quarijn Leersum KSW, Leersum (18) Het Raadhuis, Maarn (18)
Veenendaal Vraag 2007: 155 2012: 182 2017: 209 Aanbod 2012	Ondanks diverse plannen blijft er in **Veenendaal** behoefte aan aanvullende capaciteit. Als de lopende plannen voor Koekoek (66 plaatsen) gerealiseerd zijn, is er nog een behoefte aan 21 plaatsen. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties

Traditioneel: 90 Kleinschalig: 32 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 90 Kleinschalig: 98	De Meent, Veenendaal (90) Bestaande kleinschalige projecten Pampagras, Veenendaal (32) Geplande kleinschalige projecten (hard) Koekoek, Veenendaal (66) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Geen
Vianen Vraag 2007: 43 2012: 55 2017: 66 Aanbod 2012 Traditioneel: 0 Kleinschalig: 52 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 76	In **Vianen** zijn initiatieven op gang gekomen die ruimschoots voorzien in de behoefte. De kleine kernen in deze gemeente zijn waarschijnlijk te klein voor een project, aangezien de behoefte getalsmatig 2 – 5 plaatsen is in 2017. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Bestaande kleinschalige projecten Hof van Batenstein, Vianen (52) Geplande kleinschalige projecten (hard) Monnikenhof, Vianen (24) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Geen
Wijk bij Duurstede Vraag 2007: 41 2012: 53 2017: 65 Aanbod 2012 Traditioneel: 26 Kleinschalig: 24 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 96	De kernen **Cothen** en **Langbroek** hebben een geringe behoefte, maar aangezien in deze kernen geheel geen aanbod is, is het denkbaar dat een kleinschalig initiatief hier kans van slagen heeft. In 2017 is de behoefte 9 respectievelijk 8 plaatsen. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Ewoud en Elisabeth, Wijk bij Duurstede (26) Bestaande kleinschalige projecten Quarijn Wijk bij Duurstede KSW, Wijk bij Duurstede (24) Geplande kleinschalige projecten (hard) Ewoud en Elisabeth, Wijk bij Duurstede (48) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht)

	Quarijn Wijk bij Duurstede KSW, Wijk bij Duurstede (48)
Woerden Vraag 2007: 113 2012: 135 2017: 158 Aanbod 2012 Traditioneel: 96 Kleinschalig: 168 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0 Kleinschalig: 331	In de kern **Woerden** zal de bestaande capaciteit worden getransformeerd tot kleinschalig wonen. Er blijft daarna een kleine behoefte over, maar er is ook een idee voor een nieuw project in de toekomst. De kern **Harmelen** heeft van oudsher veel capaciteit, dankzij het verpleeghuis dat sinds kort is verbouwd tot kleinschalige zorg. Ook de kern **Kamerik** heeft ook ruim voldoende capaciteit. De kleine kern **Zegveld** zou een plek kunnen zijn voor een kleinschalig projectje. De behoefte daar is 7 plaatsen in 2017. Bestaande traditionele verblijfslocaties Zorgcentrum Woerden, Woerden (96) Bestaande kleinschalige projecten Vijverhof De Rijnhoven, Harmelen (144) Zuwe Noord-Oost, Kamerik (24) Geplande kleinschalige projecten (hard) Nieuwbouw Kamerik, Kamerik (24) t Oude Landt, Woerden (28) Zorgcentrum Woerden, Woerden (72) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Ons Boerengerief, Kamerik (11) Snellerpoort, Woerden (28)
Woudenberg Vraag 2007: 30 2012: 36 2017: 42 Aanbod 2012 Traditioneel: 0 Kleinschalig: 18 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 0	In het buitengebied van **Woudenberg** is een project in aanbouw waardoor in deze gemeente de vraag naar kleinschalig wonen voor mensen met dementie deels is ingevuld. Er blijft een behoefte aanwezig: 13 plaatsn in 2017. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Geen Bestaande kleinschalige projecten Groenewoude, Woudenberg (18)

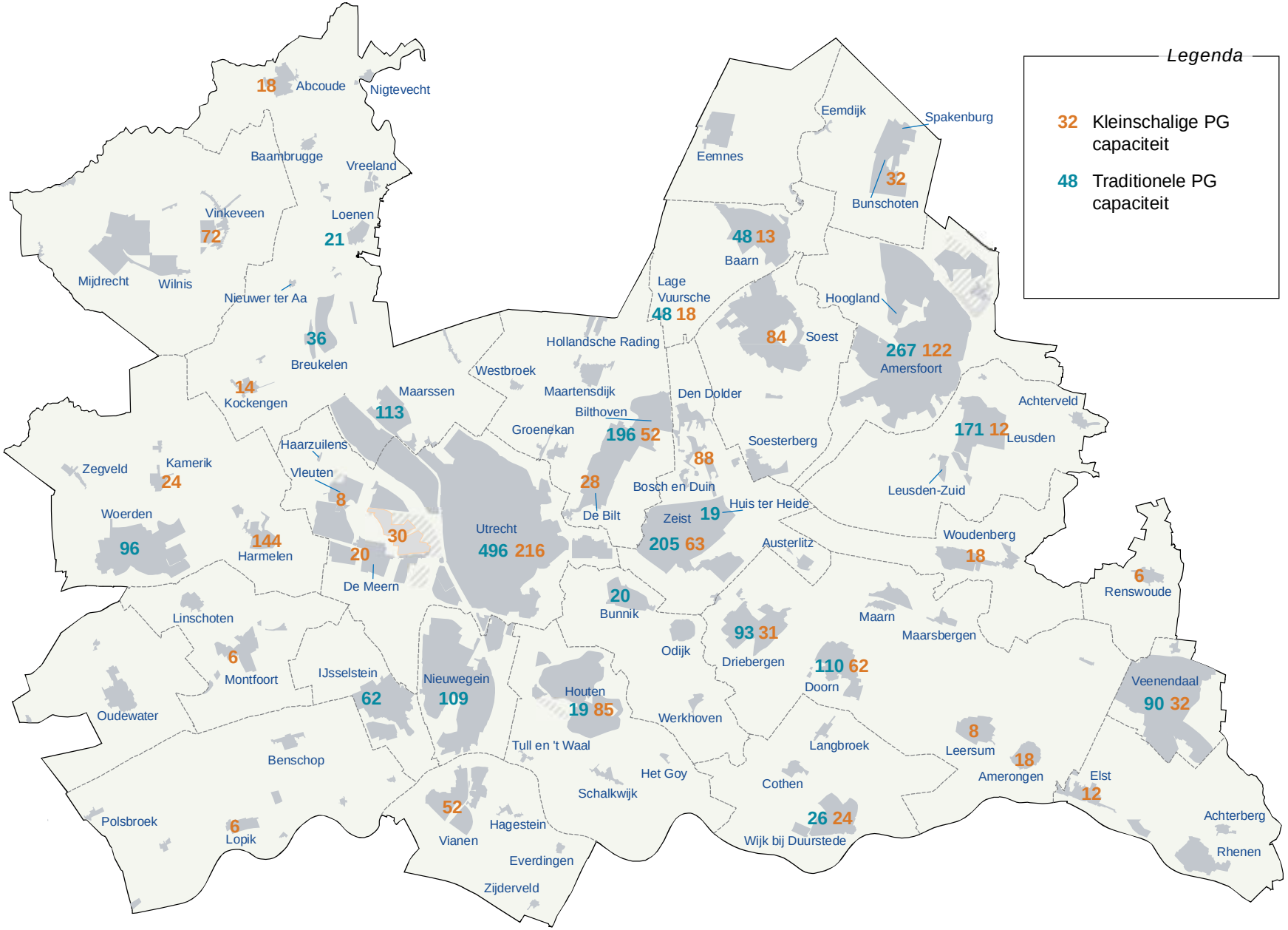
Kleinschalig: 49	Geplande kleinschalige projecten (hard) Moriahoeve, Woudenberg (31) Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Geen
Zeist Vraag 2007: 258 2012: 262 2017: 265 Aanbod 2012 Traditioneel: 224 Kleinschalig: 151 Aanbod 2017 hard Traditioneel: 51 Kleinschalig: 321	Zeist is een gemeente waar zich van oudsher veel instellingen hebben gevestigd, waaronder verpleeghuizen. Er is daardoor vrij veel capaciteit. Dit heeft op zijn beurt ook weer het ontstaan van enkele kleinschalige projecten bevorderd. In de toekomst zullen enkele grotere verpleeghuizen voor de vraag komen te staan of transformatie wenselijk is. Dat is altijd een kans om ook deconcentratie van capaciteit mogelijk te maken. **Den Dolder** heeft geen capaciteit. Een klein project van twee groepen (circa 13 plaatsen) lijkt daar mogelijk. Echter ligt Den Dolder wel temidden van plaatsen die juist heel veel capaciteit hebben, zoals Bilthoven en Bosch en Duin. De volgende projecten zijn geïnventariseerd: Bestaande traditionele verblijfslocaties Vredenoord, Huis ter Heide (19) Amandelhof, Zeist (32) Heerenwegen, Zeist (173) Bestaande kleinschalige projecten De Wijngaard, Bosch en Duin (88) D'n Oak, Zeist (7) L'Abri, Zeist (12) Lde Looborch, Zeist (24) Sparrenheuvel, Zeist (12) Zonneburg Prins Hendriklaan, Zeist (8) Geplande kleinschalige projecten (hard) Geen Ideeën voor kleinschalige projecten (zacht) Heerenwegen, Zeist (170) Huize Valkenbosch, Zeist (Onbekend)

5.3 KAARTEN 2012 EN 2017, CAPACITEIT, TEKORT, WITTE VLEKKEN

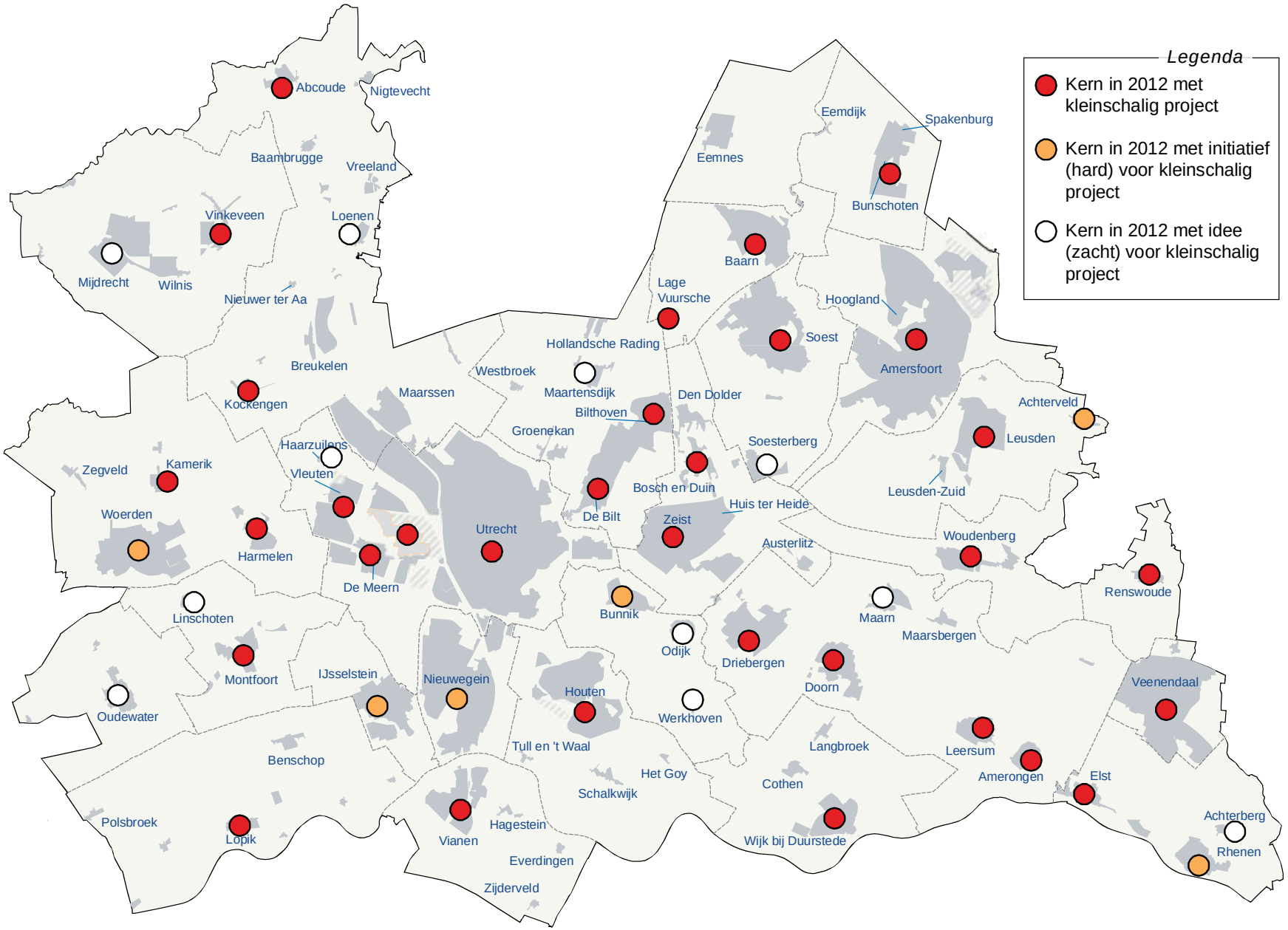
Op de volgende bladzijden zijn de volgende kaarten van de provincie Utrecht opgenomen:

1. De huidige capaciteit (31-12-2011) aan verpleeghuisplaatsen, kleinschalig en traditioneel;
2. Overzicht van kernen met kleinschalige capaciteit (31-12-2011), en met plannen voor een kleinschalig project (hard c.q. zacht);
3. Huidig saldo vraag en aanbod (31-12-2011) en harde plannen voor uitbreiding van de capaciteit;
4. Witte vlekken (2017);
5. Toekomstig saldo vraag en aanbod hard (2017) en aanvullende zachte plannen voor uitbreiding van de capaciteit;

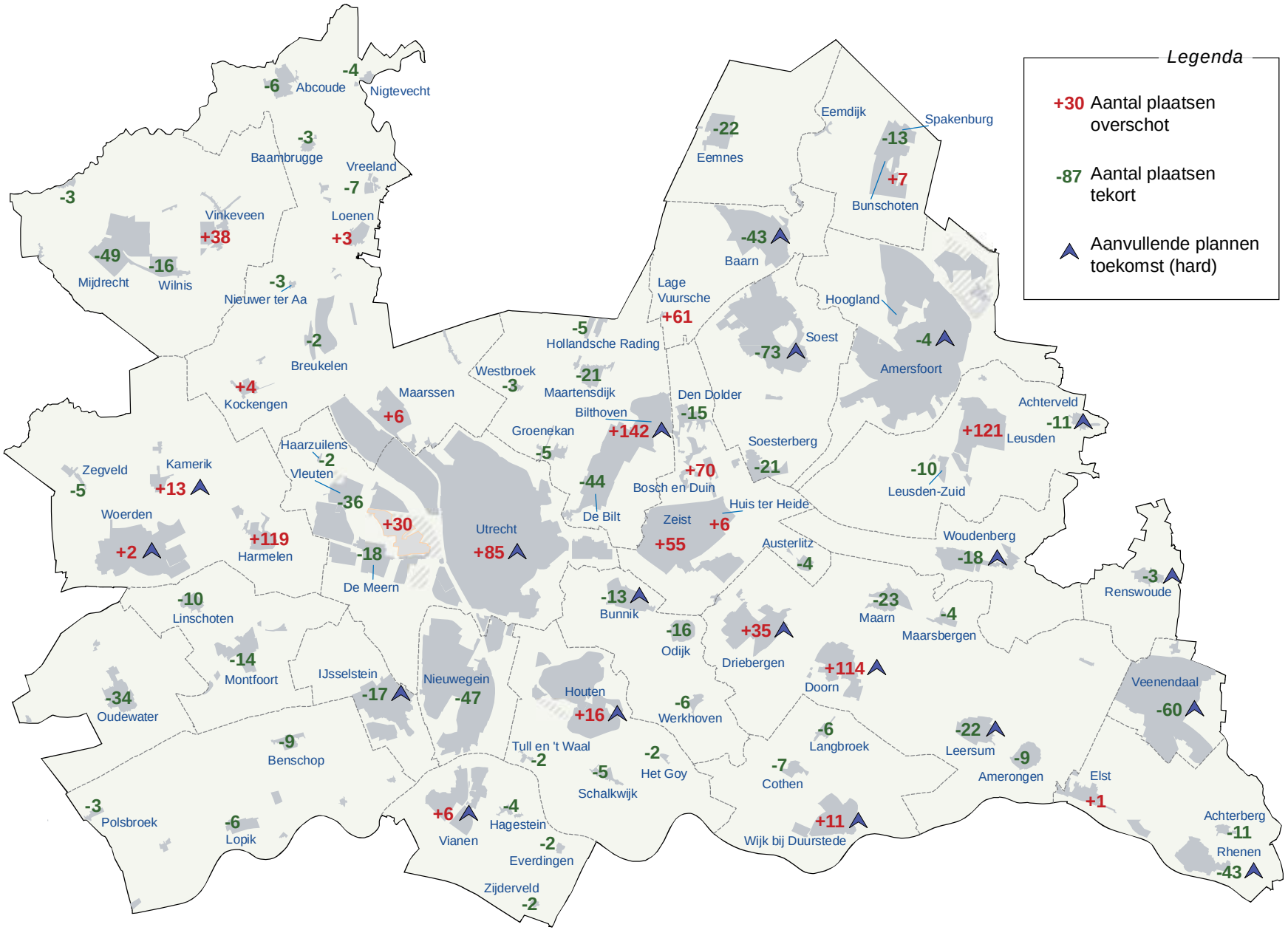
Figuur 16 De huidige capaciteit (31-12-2011) aan verpleeghuisplaatsen, kleinschalig en traditioneel



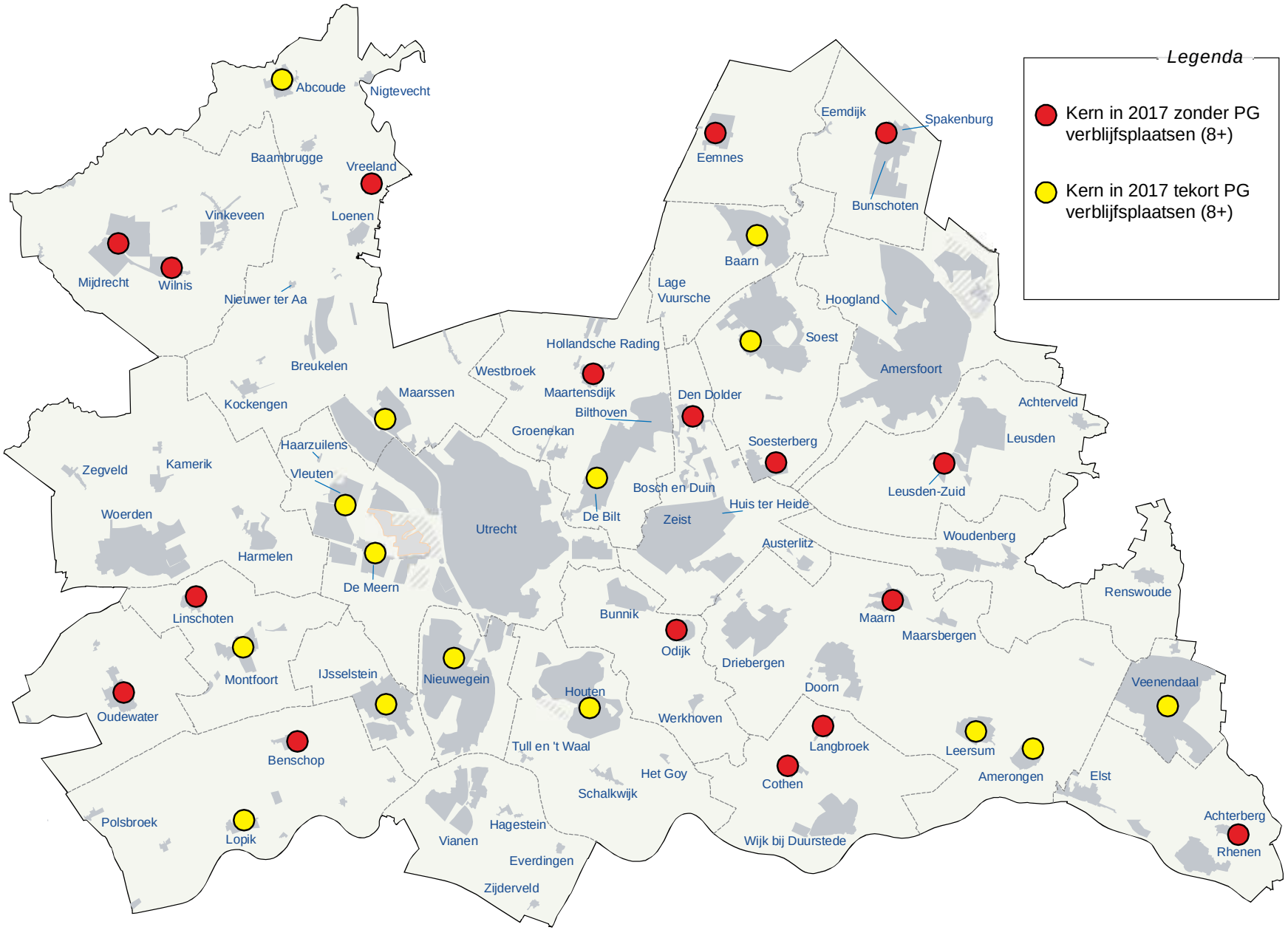
Figuur 17 Overzicht van kernen met kleinschalige capaciteit (31-12-2011), en met plannen voor een kleinschalig project (hard c.q. zacht)



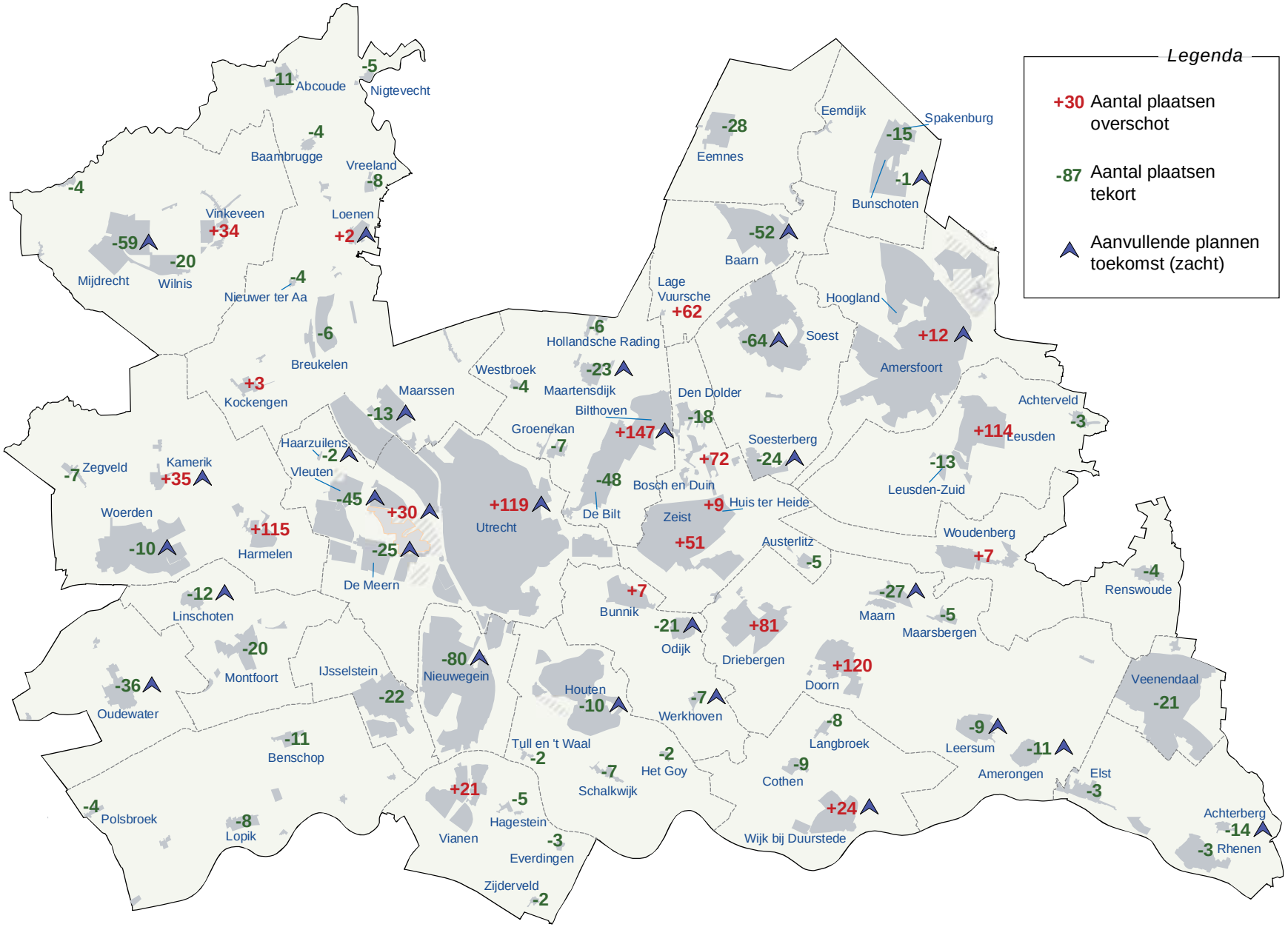
Figuur 18 Huidig saldo vraag en aanbod (31-12-2011) en harde plannen voor uitbreiding van de capaciteit



Figuur 19 Witte vlekken (2017)



Figuur 20 Toekomstig saldo vraag en aanbod hard (2017) en aanvullende zachte plannen voor uitbreiding van de capaciteit



6 BIJLAGE – OVERZICHT VRAAG EN CAPACITEIT

Tabel 18 Capaciteit verblijf zwaar naar gemeente, 2007, 2011, toekomst

	1-1-2008			1-1-2012			Toekomst hard + zacht			Toekomst alleen hard		
	Kleinschalig	Traditioneel	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel *)	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel *)	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel *)	Totaal
Amersfoort	120	313	433	122	267	389	216	263	479	186	254	440
Baarn	0	84	84	31	96	127	117	0	117	63	60	123
Bunnik	0	20	20	0	20	20	66	20	86	24	20	44
Bunschoten	32	0	32	32	8	40	72	0	72	32	8	40
De Bilt	38	150	188	80	196	276	274	56	330	202	72	274
De Ronde Venen	72	0	72	72	0	72	134	0	134	72	0	72
Eemnes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Houten	64	0	64	85	19	104	122	0	122	92	0	92
IJsselstein	0	62	62	0	62	62	72	0	72	72	0	72
Leusden	0	171	171	12	171	183	20	171	191	20	171	191
Lopik	0	0	0	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Montfoort	6	0	6	6	0	6	34	0	34	6	0	6
Nieuwegein	0	121	121	0	109	109	130	13	143	88	21	109
Oudewater	0	0	0	0	0	0	36	0	36	0	0	0
Renswoude	6	0	6	6	0	6	8	0	8	8	0	8
Rhenen	0	0	0	12	0	12	76	0	76	60	0	60
Soest	72	0	72	84	0	84	144	0	144	108	0	108
Stichtse Vecht	0	60	60	32	170	202	80	149	229	32	170	202
Utrecht	52	571	623	274	496	770	512	440	952	424	422	846
Utrechtse Heuvelrug	0	211	211	119	203	322	348	84	432	297	93	390
Veenendaal	46	90	136	32	90	122	98	90	188	98	90	188
Vianen	0	48	48	52	0	52	76	0	76	76	0	76
Wijk bij Duurstede	0	0	0	24	26	50	96	0	96	72	0	72
Woerden	0	245	245	168	96	264	331	0	331	292	0	292
Woudenberg	0	0	0	18	0	18	49	0	49	49	0	49
Zeist	88	163	251	151	224	375	321	51	372	151	224	375
Totaal	596	2309	2905	1418	2253	3671	3438	1337	4775	2530	1605	4135

Tabel 19 Vraag en saldo capaciteit verblijf zwaar, naar gemeente, 2007, 2011, toekomst

	Vraag 2007		Vraag 2012		Vraag 2017		Saldo 2012	Saldo 2017	
	Dementie	Capaciteit	Dementie	Capaciteit	Dementie	Capaciteit		Hard	Hard+Zacht
Amersfoort	1.526	358	1.675	393	1.824	428	(4)	12	51
Baarn	447	105	463	109	479	112	18	11	5
Bunnik	187	44	233	55	279	65	(35)	(21)	21
Bunschoten	148	35	194	46	241	57	(6)	(17)	15
De Bilt	889	209	902	212	915	215	64	59	115
De Ronde Venen	346	81	431	101	516	121	(29)	(49)	13
Eemnes	67	16	94	22	120	28	(22)	(28)	(28)
Houten	340	80	410	96	480	113	8	(21)	9
IJsselstein	277	65	338	79	400	94	(17)	(22)	(22)
Leusden	336	79	389	91	443	104	92	87	87
Lopik	110	26	141	33	172	40	(27)	(34)	(34)
Montfoort	101	24	134	31	167	39	(25)	(33)	(5)
Nieuwegein	528	124	666	156	805	189	(47)	(80)	(46)
Oudewater	133	31	144	34	155	36	(34)	(36)	(0)
Renswoude	29	7	40	9	51	12	(3)	(4)	(4)
Rhenen	210	49	274	64	339	80	(52)	(20)	(4)
Soest	687	161	761	179	836	196	(95)	(88)	(52)
Stichtse Vecht	777	182	932	219	1.087	255	(17)	(53)	(26)
Utrecht	2.780	653	3.029	711	3.279	770	59	76	182
Utrechtse Heuvelrug	949	223	987	232	1.024	240	90	150	192
Veenendaal	662	155	775	182	888	209	(60)	(21)	(21)
Vianen	183	43	232	55	282	66	(3)	10	10
Wijk bij Duurstede	173	41	224	53	275	65	(3)	7	31
Woerden	480	113	577	135	673	158	129	134	173
Woudenberg	127	30	153	36	179	42	(18)	7	7
Zeist	1.098	258	1.114	262	1.131	265	113	110	107
Totaal	13.588	3.190	15.314	3.595	17.039	4.000	76	135	775

Tabel 20 Capaciteit verblijf zwaar naar woonkern, 2007, 2011, toekomst

		1-1-2008			1-1-2012			Toekomst hard + zacht			Toekomst alleen hard		
		Kleinschalig	Traditioneel	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel	Totaal	Kleinschalig	Traditioneel	Totaal
Amersfoort	Amersfoort	120	313	433	122	267	389	216	263	479	186	254	440
Baarn	Lage Vuursche	0	34	34	18	48	66	48	0	48	18	48	66
	Baarn	0	50	50	13	48	61	69	0	69	45	12	57
Bunnik	Werkhoven	0	0	0	0	0	0	18	0	18	0	0	0
	Odijk	0	0	0	0	0	0	24	0	24	0	0	0
	Bunnik	0	20	20	0	20	20	24	20	44	24	20	44
Bunschoten	Spakenburg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bunschoten	32	0	32	32	8	40	72	0	72	32	8	40
De Bilt	Westbroek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maartensdijk	0	0	0	0	0	0	24	0	24	0	0	0
	Hollandsche Rading	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Groenekan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	De Bilt	28	0	28	28	0	28	28	0	28	28	0	28
	Bilthoven	10	150	160	52	196	248	222	56	278	174	72	246
De Ronde Venen	Wilnis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vinkeveen	72	0	72	72	0	72	72	0	72	72	0	72
	Bij Uithoorn	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Mijdrecht	0	0	0	0	0	0	62	0	62	0	0	0
Eemnes	Eemnes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Houten	Tull en 't Waal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Schalkwijk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Houten	64	0	64	85	19	104	122	0	122	92	0	92
	t Goy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ijsselstein	Ijsselstein	0	62	62	0	62	62	72	0	72	72	0	72
Leusden	Leusden	0	171	171	12	171	183	12	171	183	12	171	183
	Leusden-Zuid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Landelijk gebied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Achterveld	0	0	0	0	0	0	8	0	8	8	0	8
Lopik	Polsbroek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Lopik	0	0	0	6	0	6	6	0	6	6	0	6
	Landelijk gebied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Benschop	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Montfoort	Montfoort	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
	Linschoten	0	0	0	0	0	0	28	0	28	0	0	0
	Landelijk gebied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nieuwegein	Nieuwegein	0	121	121	0	109	109	130	13	143	88	21	109
Oudewater	Oudewater	0	0	0	0	0	0	36	0	36	0	0	0
Renswoude	Renswoude	6	0	6	6	0	6	8	0	8	8	0	8
Rhenen	Rhenen	0	0	0	0	0	0	48	0	48	48	0	48
	Elst	0	0	0	12	0	12	12	0	12	12	0	12
	Achterberg	0	0	0	0	0	0	16	0	16	0	0	0
Soest	Soesterberg	0	0	0	0	0	0	12	0	12	0	0	0
	Soest	72	0	72	84	0	84	132	0	132	108	0	108

Stichtse Vecht	Vreeland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nieuwer ter Aa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nigtevecht	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maarssen	0	60	60	0	113	113	0	113	113	0	113	113
	Loenen	0	0	0	0	21	21	48	0	48	0	21	21
	Landelijk gebied Loenen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Landelijk gebied Abcoude	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kockengen	0	0	0	14	0	14	14	0	14	14	0	14
	Breukelen	0	0	0	0	36	36	0	36	36	0	36	36
	Baambrugge	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Abcoude	0	0	0	18	0	18	18	0	18	18	0	18
Utrecht	Vleuterweide	0	0	0	30	0	30	30	0	30	30	0	30
	Vleuten	0	24	24	8	0	8	40	0	40	8	0	8
	Utrecht	52	547	599	216	496	712	366	440	806	366	422	788
	Haarzuilens	0	0	0	0	0	0	32	0	32	0	0	0
	De Meern	0	0	0	20	0	20	44	0	44	20	0	20
Utrechtse Heuvelrug	Maarsbergen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Maarn	0	0	0	0	0	0	18	0	18	0	0	0
	Leersum	0	8	8	8	0	8	44	0	44	26	0	26
	Driebergen-Rijsenburg	0	93	93	31	93	124	89	84	173	80	93	173
	Doorn	0	110	110	62	110	172	173	0	173	173	0	173
	Amerongen	0	0	0	18	0	18	24	0	24	18	0	18
Veenendaal	Veenendaal	46	90	136	32	90	122	98	90	188	98	90	188
Vianen	Zijderveld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Vianen	0	48	48	52	0	52	76	0	76	76	0	76
	Landelijk gebied	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Hagestein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Everdingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wijk bij Duurstede	Cothen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Langbroek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wijk bij Duurstede	0	0	0	24	26	50	96	0	96	72	0	72
Woerden	Zegveld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Woerden	0	84	84	0	96	96	128	0	128	100	0	100
	Kamerik	0	0	0	24	0	24	59	0	59	48	0	48
	Harmelen	0	161	161	144	0	144	144	0	144	144	0	144
Woudenberg	Woudenberg	0	0	0	18	0	18	49	0	49	49	0	49
Zeist	Zeist	0	144	144	63	205	268	233	32	265	63	205	268
	Huis ter Heide	0	19	19	0	19	19	0	19	19	0	19	19
Zeist	Den Dolder	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bosch en Duin	88	0	88	88	0	88	88	0	88	88	0	88
Zeist	Austerlitz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal		596	2309	2905	1418	2253		3438	1337	4775	2530	1605	4135

Tabel 21 Vraag en saldo capaciteit verblijf zwaar, naar woonkern, 2007, 2011, toekomst

		Vraag 2007		Vraag 2012		Vraag 2017		Saldo 2012	Saldo 2017		Heeft kleinschalig		
		Dementie	teitsbehoefte 23,5%	Dementie	teitsbehoefte 23,5%	Dementie	teitsbehoefte 23,5%	Saldo	Hard	Hard+Zacht	2012	2017 hard	Hard+Zacht
Amersfoort	Amersfoort	1.526	358	1.675	393	1.824	428	(4)	12	51	ja	ja	ja
Baarn	Lage Vuursche	23	5	20	5	16	4	61	62	44	ja	ja	ja
	Baarn	424	99	443	104	463	109	(43)	(52)	(40)	ja	ja	ja
Bunnik	Werkhoven	17	4	24	6	31	7	(6)	(7)	11			ja
	Odijk	51	12	70	16	90	21	(16)	(21)	3			ja
	Bunnik	120	28	139	33	158	37	(13)	7	7		ja	ja
Bunschoten	Spakenburg	41	10	53	13	66	15	(13)	(15)	(15)			
	Bunschoten	107	25	141	33	175	41	7	(1)	31	ja	ja	ja
De Bilt	Westbroek	11	3	14	3	17	4	(3)	(4)	(4)			
	Maartensdijk	77	18	87	21	98	23	(21)	(23)	1			ja
	Hollandsche Rading	18	4	21	5	24	6	(5)	(6)	(6)			
	Groenekan	16	4	22	5	29	7	(5)	(7)	(7)			
	De Bilt	286	67	306	72	326	76	(44)	(48)	(48)	ja	ja	ja
	Bilthoven	481	113	452	106	422	99	142	147	179	ja	ja	ja
De Ronde Venen	Wilnis	47	11	67	16	87	20	(16)	(20)	(20)			
	Vinkeveen	121	29	143	34	164	38	38	34	34	ja	ja	ja
	Bij Uithoorn	10	2	12	3	15	4	(3)	(4)	(4)			
	Mijdrecht	168	40	209	49	250	59	(49)	(59)	3			ja
Eemnes	Eemnes	67	16	94	22	120	28	(22)	(28)	(28)			
Houten	Tull en 't Waal	6	1	8	2	10	2	(2)	(2)	(2)			
	Schalkwijk	15	3	22	5	28	7	(5)	(7)	(7)			
	Houten	314	74	373	88	433	102	16	(10)	20	ja	ja	ja
	t Goy	5	1	7	2	9	2	(2)	(2)	(2)			
Ijsselstein	Ijsselstein	277	65	338	79	400	94	(17)	(22)	(22)		ja	ja
Leusden	Leusden	233	55	264	62	295	69	121	114	114	ja	ja	ja
	Leusden-Zuid	34	8	44	10	55	13	(10)	(13)	(13)			
	Landelijk gebied	22	5	34	8	45	11	(8)	(11)	(11)			
	Achterveld	47	11	47	11	48	11	(11)	(3)	(3)		ja	ja
Lopik	Polsbroek	11	2	13	3	15	4	(3)	(4)	(4)			
	Lopik	37	9	50	12	62	14	(6)	(8)	(8)	ja	ja	ja
	Landelijk gebied	31	7	41	10	50	12	(10)	(12)	(12)			
	Benschop	31	7	38	9	46	11	(9)	(11)	(11)			
Montfoort	Montfoort	63	15	86	20	109	26	(14)	(20)	(20)	ja	ja	ja
	Linschoten	32	8	41	10	49	12	(10)	(12)	16			ja
	Landelijk gebied	5	1	7	2	9	2	(2)	(2)	(2)			
Nieuwegein	Nieuwegein	528	124	666	156	805	189	(47)	(80)	(46)		ja	ja
Oudewater	Oudewater	133	31	144	34	155	36	(34)	(36)	(0)			ja
Renswoude	Renswoude	29	7	40	9	51	12	(3)	(4)	(4)	ja	ja	ja
Rhenen	Rhenen	144	34	180	42	215	51	(42)	(3)	(3)		ja	ja
	Elst	32	7	49	11	65	15	1	(3)	(3)	ja	ja	ja
	Achterberg	33	8	46	11	58	14	(11)	(14)	2			ja
Soest	Soesterberg	79	19	91	21	103	24	(21)	(24)	(12)			ja
	Soest	607	143	670	157	732	172	(73)	(64)	(40)	ja	ja	ja

Stichtse Vecht	Vreeland	24	6	30	7	36	8	(7)	(8)	(8)			
	Nieuwer ter Aa	9	2	12	3	15	4	(3)	(4)	(4)			
	Nigtevecht	11	2	15	4	20	5	(4)	(5)	(5)			
	Maarssen	371	87	454	107	537	126	6	(13)	(13)			
	Loenen	74	17	79	18	83	19	3	2	29			ja
	Landelijk gebied Loenen	8	2	10	2	12	3	(2)	(3)	(3)			
	Landelijk gebied Abcoude	7	2	10	2	13	3	(2)	(3)	(3)			
	Kockengen	39	9	44	10	49	11	4	3	3	ja	ja	ja
	Breukelen	146	34	163	38	180	42	(2)	(6)	(6)			
	Baambrugge	9	2	13	3	18	4	(3)	(4)	(4)			
	Abcoude	80	19	102	24	124	29	(6)	(11)	(11)	ja	ja	ja
Utrecht	Vleuterweide		-	-	-		-	30	30	30	ja	ja	ja
	Vleuten	152	36	188	44	224	53	(36)	(45)	(13)	ja	ja	ja
	Utrecht	2.492	585	2.672	627	2.852	669	85	119	137	ja	ja	ja
	Haarzuilens	5	1	8	2	10	2	(2)	(2)	30			ja
	De Meern	130	31	162	38	193	45	(18)	(25)	(1)	ja	ja	ja
Utrechtse Heuvelrug	Maarsbergen	12	3	17	4	22	5	(4)	(5)	(5)			
	Maarn	80	19	97	23	115	27	(23)	(27)	(9)			ja
	Leersum	111	26	130	30	148	35	(22)	(9)	9	ja	ja	ja
	Driebergen-Rijsenburg	364	86	377	89	391	92	35	81	81	ja	ja	ja
	Doorn	272	64	249	58	227	53	114	120	120	ja	ja	ja
	Amerongen	110	26	116	27	122	29	(9)	(11)	(5)	ja	ja	ja
Veenendaal	Veenendaal	662	155	775	182	888	209	(60)	(21)	(21)	ja	ja	ja
Vianen	Zijderveld	6	1	8	2	10	2	(2)	(2)	(2)			
	Vianen	157	37	195	46	234	55	6	21	21	ja	ja	ja
	Landelijk gebied	5	1	6	1	6	1	(1)	(1)	(1)			
	Hagestein	10	2	16	4	21	5	(4)	(5)	(5)			
	Everdingen	6	1	8	2	11	3	(2)	(3)	(3)			
Wijk bij Duurstede	Cothen	24	6	32	7	40	9	(7)	(9)	(9)			
	Langbroek	22	5	27	6	33	8	(6)	(8)	(8)			
	Wijk bij Duurstede	128	30	165	39	203	48	11	24	48	ja	ja	ja
Woerden	Zegveld	18	4	23	5	28	7	(5)	(7)	(7)			
	Woerden	335	79	401	94	467	110	2	(10)	18		ja	ja
	Kamerik	36	8	45	11	55	13	13	35	46	ja	ja	ja
	Harmelen	92	21	107	25	123	29	119	115	115	ja	ja	ja
Woudenberg	Woudenberg	127	30	153	36	179	42	(18)	7	7	ja	ja	ja
Zeist	Zeist	890	209	906	213	923	217	55	51	48	ja	ja	ja
	Huis ter Heide	66	15	53	13	41	10	6	9	9			
Zeist	Den Dolder	49	11	62	15	75	18	(15)	(18)	(18)			
	Bosch en Duin	81	19	75	18	68	16	70	72	72	ja	ja	ja
Zeist	Austerlitz	11	3	17	4	23	5	(4)	(5)	(5)			
Totaal		13588	3190	15314	3595	17039	4000	76	135	775	32	38	49

7 BIJLAGE – OVERZICHT LOCATIES

Gemeentenaam	Kern	Organisatienaam	Locatienaam	2011		Toekomst hard		toekomst hard en zacht	
				Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig
Amersfoort	Amersfoort	Julia Stichting Agnietenhove	Agnietenhove	40	0	40	0	40	0
Amersfoort	Amersfoort	Birkhoven Zorggoed	Birkhoven Park	0	36	0	36	0	36
Amersfoort	Amersfoort	Beweging 3.0	Davids Bolwerk	25	0	25	0	25	0
Amersfoort	Amersfoort	Amaris	De Amerhorst	13	0	0	24	0	24
Amersfoort	Amersfoort	De Koperhorst	De Koperhorst Amersfoort	0	0	0	40	0	40
Amersfoort	Amersfoort	Beweging 3.0	De Lichtenberg	68	0	68	0	68	0
Amersfoort	Amersfoort	Birkhoven Zorggoed	De Plataan	0	12	0	12	9	12
Amersfoort	Amersfoort	Birkhoven Zorggoed	De Stuifberg	0	6	0	6	0	6
Amersfoort	Amersfoort	Birkhoven Zorggoed	Eik Quercus	0	28	0	28	0	28
Amersfoort	Amersfoort		Indra onbekend	0	0	0	0	0	16
Amersfoort	Amersfoort	Beweging 3.0	Nijenstede De Woongaard	0	16	0	16	0	16
Amersfoort	Amersfoort	Beweging 3.0	Nijenstede hoofdgebouw	31	0	31	0	31	0
Amersfoort	Amersfoort	Beweging 3.0	Randwijckhuis	30	0	30	0	30	0
Amersfoort	Amersfoort	Birkhoven Zorggoed	Schuilenburg	0	0	0	0	0	14
Amersfoort	Amersfoort	Beweging 3.0	St. Elisabeth	60	0	60	0	60	0
Amersfoort	Amersfoort	St. Pieters Blokland	St. Pieters Blokland Vathorst	0	24	0	24	0	24
Baarn	Baarn	Leger des Heils	De Blinkert	36	0	0	0	0	0
Baarn	Baarn	Zorgpalet BaarnSoest	Santvoorde	12	0	12	0	0	24
Baarn	Baarn	Amaris	Schoonoord	0	0	0	32	0	32
Baarn	Baarn	Zorgpalet BaarnSoest	Wiekslag 3 Krabbelaan	0	13	0	13	0	13
Baarn	Lage Vuursche	Beukenstein	St. Elisabeth	48	18	48	18	0	48
Bunnik	Bunnik	Quarijn	Bunnichem	20	0	20	0	20	0
Bunnik	Bunnik	Vitaal Bunnik	Vitaal Bunnik	0	0	0	24	0	24
Bunnik	Odijk	Vitaal Bunnik	Vitaal Odijk	0	0	0	0	0	24
Bunnik	Werkhoven	Vitaal Bunnik	Vitaal Werkhoven	0	0	0	0	0	18
Bunschoten	Bunschoten	De Haven	De Haven	8	32	8	32	0	72
De Bilt	Bilthoven	Accolade Zorggroep	D'Amandelboom	0	16	0	16	0	32
De Bilt	Bilthoven	De Bilthuysen	De Biltse Hof	90	0	30	48	30	48
De Bilt	Bilthoven	De Bilthuysen	De Bremhorst	0	0	0	0	0	8

Gemeentenaam	Kern	Organisatienaam	Locatienaam	2011		Toekomst hard		toekomst hard en zacht	
				Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig
De Bilt	Bilthoven	De Bilthuysen	De Koperwiek	0	0	0	0	0	8
De Bilt	Bilthoven	Huize Het Oosten	Het Oosten	10	0	20	0	20	0
De Bilt	Bilthoven	Antroz	Leendert Meeshuis	74	36	0	110	0	110
De Bilt	Bilthoven	Warande	Schutsmantel	6	0	6	0	6	0
De Bilt	Bilthoven	De Bilthuysen	Weltevreden	16	0	16	0	0	16
De Bilt	De Bilt	De Bilthuysen	De Rinnebeek	0	28	0	28	0	28
De Bilt	Maartensdijk	De Bilthuysen	Maartensdijk	0	0	0	0	0	24
De Ronde Venen	Mijdrecht	Geen naam	De Weidse Hoede	0	0	0	0	0	24
De Ronde Venen	Mijdrecht	Zorgcentra De Ronde Venen	Nieuw Avondlicht	0	0	0	0	0	38
De Ronde Venen	Vinkeveen	Zuwe Zorg	Maria-Oord	0	72	0	72	0	72
Houten	Houten	Warande	De Loericker Stee	19	21	0	28	0	28
Houten	Houten	Zorgspectrum	Ervenstaete	0	0	0	0	0	30
Houten	Houten	Zorgspectrum	Het Houtens Erf	0	64	0	64	0	64
Ijsselstein	Ijsselstein	AxionContinu	Isselwaerde	62	0	0	72	0	72
Leusden	Achterveld	Beweging 3.0	St Joseph Achterveld	0	0	0	8	0	8
Leusden	Leusden	Abrona	Asschatterweg	0	12	0	12	0	12
Leusden	Leusden	Beweging 3.0	Lisidunahof	171	0	171	0	171	0
Lopik	Lopik	AxionContinu	De Schutse	0	6	0	6	0	6
Lopik	Lopik	Stichting Thuis De Groene Driehoek	Stichting Thuis Lopik	0	0	0	0	0	Onbekend
Montfoort	Linschoten	Vierstroom	Lindescote	0	0	0	0	0	28
Montfoort	Montfoort	De Rijnhoven	Bongerd Bloesemhof	0	6	0	6	0	6
Nieuwegein	Nieuwegein	Zorgspectrum	De Geinsche Hof	88	0	0	88	0	88
Nieuwegein	Nieuwegein	Zorgspectrum	Vreeswijk	14	0	14	0	6	18
Nieuwegein	Nieuwegein	Zorgspectrum	Zuilenstein	7	0	7	0	7	24
Onbekend	Onbekend	Accolade Zorggroep	Noordelijk A28	0	0	0	0	0	Onbekend
Oudewater	Oudewater	Futura	Futura	0	0	0	0	0	8
Oudewater	Oudewater	Vierstroom	Schuylenburcht	0	0	0	0	0	28
Renswoude	Renswoude	Charim	De Kleine Meent	0	6	0	8	0	8
Rhenen	Achterberg	Onbekend	Woonzorgcentrum Achterberg	0	0	0	0	0	16
Rhenen	Elst	Quarijn	Tabakshof	0	12	0	12	0	12
Rhenen	Rhenen	Charim	De Tollekamp	0	0	0	48	0	48

Gemeentenaam	Kern	Organisatienaam	Locatienaam	2011		Toekomst hard		toekomst hard en zacht	
				Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig
Soest	Soest	Zorgpalet BaarnSoest	Daelhoven	0	60	0	60	0	60
Soest	Soest	Zorgpalet BaarnSoest	Groot Engendaal	0	0	0	0	0	24
Soest	Soest	Huizen van de Ronde Tafel	Het Erf	0	0	0	24	0	24
Soest	Soest	Zorgpalet BaarnSoest	Molenschot	0	12	0	12	0	12
Soest	Soest	Zorgpalet BaarnSoest	Wiekslag Smitsveen	0	12	0	12	0	12
Soest	Soesterberg	Zorgpalet BaarnSoest	De Heijbergh	0	0	0	0	0	12
Stichtse Vecht	Abcoude	Zuwe Zorg	Angstelborgh	0	18	0	18	0	18
Stichtse Vecht	Breukelen	Vechtstreek	De AA	36	0	36	0	36	0
Stichtse Vecht	Kockengen	Vechtstreek	Overdorp	0	14	0	14	0	14
Stichtse Vecht	Loenen	Vechtstreek	t Kampje	21	0	21	0	0	48
Stichtse Vecht	Maarssen	Maria Dommer	Maria Dommer	14	0	14	0	14	Onbekend
Stichtse Vecht	Maarssen	Leger des Heils	Merenhoef	39	0	39	0	39	0
Stichtse Vecht	Maarssen	Zuwe Zorg	Snavelenburg	60	0	60	0	60	0
Utrecht	De Meern	De Rijnhoven	Nijevelt	0	0	0	0	0	24
Utrecht	De Meern	De Rijnhoven	Veldhof	0	20	0	20	0	20
Utrecht	Haarzuilens	De Rijnhoven	Baltus	0	0	0	0	0	32
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	Albert van Koningsbruggen	78	0	78	0	78	0
Utrecht	Utrecht	Bartholomeus Gasthuis	Bartholomeus Gasthuis	0	57	0	57	0	57
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	Bijnkershoek	30	0	30	0	30	0
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	De Componist	0	30	0	30	0	30
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	De Ingelanden	0	48	0	48	0	48
Utrecht	Utrecht	Aveant	De Koppel	0	12	0	12	0	12
Utrecht	Utrecht	Aveant	De Lichtkring	16	0	16	0	16	0
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	De Wartburg	0	0	0	24	0	24
Utrecht	Utrecht	Vecht en IJssel	Ewoud	22	0	22	0	40	0
Utrecht	Utrecht	Aveant	Laan van Chartroise	0	0	0	18	0	18
Utrecht	Utrecht	Aveant	Lombok	0	10	0	10	0	10
Utrecht	Utrecht	Vecht en IJssel	Nieuw Transwijk De Zusters	16	18	25	36	25	36
Utrecht	Utrecht	Vecht en IJssel	Nieuw Zuilen	0	0	0	51	0	51
Utrecht	Utrecht	Aveant	Prinses Margrietstraat	0	0	0	20	0	20
Utrecht	Utrecht	Aveant	Rosendael	79	0	79	0	79	0

Gemeentenaam	Kern	Organisatienaam	Locatienaam	2011		Toekomst hard		toekomst hard en zacht	
				Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig
Utrecht	Utrecht	Aveant	Swellengrebel	32	0	32	0	32	0
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	t Huis aan de Vecht	15	0	15	0	15	0
Utrecht	Utrecht	Aveant	Tamarinde	83	17	0	17	0	17
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	Tolsteeg	43	0	43	0	43	0
Utrecht	Utrecht	Aveant	Van Hoornkade	0	0	0	19	0	19
Utrecht	Utrecht	AxionContinu	Voorhoeve	62	0	62	0	62	0
Utrecht	Utrecht	Vecht en IJssel	Zuylenstede	20	24	20	24	20	24
Utrecht	Vleuten	De Rijnhoven	De Meerstroom	0	8	0	8	0	8
Utrecht	Vleuten	De Rijnhoven	Parkhof	0	0	0	0	0	32
Utrecht	Vleuterweide	De Rijnhoven	Coninckshof	0	30	0	30	0	30
Utrechtse Heuvelrug	Amerongen	Charim	Elim	0	18	0	18	0	24
Utrechtse Heuvelrug	Doorn	Quarijn	De Ridderhof	0	62	0	62	0	62
Utrechtse Heuvelrug	Doorn	Quarijn	Het zonnehuis	90	0	0	90	0	90
Utrechtse Heuvelrug	Doorn	Pro Senectute	Oranjestein	20	0	0	21	0	21
Utrechtse Heuvelrug	Driebergen-Rijsenburg	Beukenstein	Beukenstein	0	15	0	64	0	64
Utrechtse Heuvelrug	Driebergen-Rijsenburg	SZ Seniorenzorg BV	Huize Dennehof	9	0	9	0	0	9
Utrechtse Heuvelrug	Driebergen-Rijsenburg	ISZ De Brug	Naussau Odijckhof	84	0	84	0	84	Onbekend
Utrechtse Heuvelrug	Driebergen-Rijsenburg	ISZ De Brug	Sparenheide	0	16	0	16	0	16
Utrechtse Heuvelrug	Leersum	Nieuw Boschzicht	Nieuw Boschzicht	0	8	0	8	0	8
Utrechtse Heuvelrug	Leersum	Nieuw Boschzicht	Nieuw Vogelesang	0	0	0	18	0	18
Utrechtse Heuvelrug	Leersum	Quarijn	Quarijn Leersum KSW	0	0	0	0	0	18
Utrechtse Heuvelrug	Maarn	De Gezusters	Het Raadhuis	0	0	0	0	0	18
Veenendaal	Veenendaal	Charim	De Meent	90	0	90	0	90	0
Veenendaal	Veenendaal	Quarijn	Koekoek	0	0	0	66	0	66
Veenendaal	Veenendaal	Charim	Pampagras	0	32	0	32	0	32
Vianen	Vianen	Zorgspectrum	Hof van Batenstein	0	52	0	52	0	52
Vianen	Vianen	Zorgspectrum	Monnikenhof	0	0	0	24	0	24
Wijk bij Duurstede	Wijk bij Duurstede	Quarijn	Ewoud en Elisabeth	26	0	0	48	0	48
Wijk bij Duurstede	Wijk bij Duurstede	Quarijn	Quarijn Wijk bij Duurstede KSW	0	24	0	24	0	48
Woerden	Harmelen	De Rijnhoven	Vijverhof De Rijnhoven	0	144	0	144	0	144
Woerden	Kamerik	Zuwe Zorg	Nieuwbouw Kamerik	0	0	0	24	0	24

Gemeentenaam	Kern	Organisatienaam	Locatienaam	2011		Toekomst hard		toekomst hard en zacht	
				Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig	Traditioneel	Kleinschalig
Woerden	Kamerik	Ons Boerengerief	Ons Boerengerief	0	0	0	0	0	11
Woerden	Kamerik	Zuwe Zorg	Zuwe Noord-Oost	0	24	0	24	0	24
Woerden	Woerden	Vierstroom	Snellerpoort	0	0	0	0	0	28
Woerden	Woerden	Vierstroom	t Oude Landt	0	0	0	28	0	28
Woerden	Woerden	Zuwe Zorg	Zorgcentrum Woerden	96	0	0	72	0	72
Woudenberg	Woudenberg	Charim	Groenewoude	0	18	0	18	0	18
Woudenberg	Woudenberg	Moriahoeve	Moriahoeve	0	0	0	31	0	31
Zeist	Bosch en Duin	Accolade Zorggroep	De Wijngaard	0	88	0	88	0	88
Zeist	Huis ter Heide	Vredenoord	Vredenoord	19	0	19	0	19	0
Zeist	Zeist	Charim	Amandelhof	32	0	32	0	32	0
Zeist	Zeist	Charim	D'n Oak	0	7	0	7	0	7
Zeist	Zeist	Warande	Heerenwegen	173	0	173	0	0	170
Zeist	Zeist	Antroz	Huize Valkenbosch	0	0	0	0	Onbekend	Onbekend
Zeist	Zeist	L'Abri	L'Abri	0	12	0	12	0	12
Zeist	Zeist	Charim	Lde Looborch	0	24	0	24	0	24
Zeist	Zeist	European Care Residences	Sparrenheuvel	0	12	0	12	0	12
Zeist	Zeist	Zonneburg	Zonneburg Prins Hendriklaan	0	8	0	8	0	8
Totaal				2253	1418	1605	2530	1337	3438